

Statistik över brottmålsprocessen

Metodbeskrivning för Handläggningsresultat och Genomströmningstider

Brå – kunskapscentrum för rättsväsendet

Myndigheten Brå verkar för att brottsligheten minskar och tryggheten ökar i samhället. Det gör vi genom att ta fram fakta och sprida kunskap om brottslighet, brottsbekämpning och brottsförebyggande arbete, till i första hand regeringen och myndigheter inom rättsväsendet.

Publikationen finns som pdf på www.bra.se. På begäran kan Brå ta fram ett alternativt format. Frågor om alternativa format skickas till tillgangligt@bra.se

Vid citat eller användande av tabeller, figurer och diagram ska källan Brå anges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

urn: nbn: se: bra-1113

© Brottsförebyggande rådet 2023
Enheten för rättsstatistik

Omslagsillustration: Susanne Engman

Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm

Telefon 08-527 58 400, e-post info@bra.se www.bra.se

Denna publikation kan laddas ner från Brås webbplats www.bra.se/publikationer.

Innehållsförteckning

Inledning	4
Bakgrund	4
Statskontorets utvärdering 2011.....	4
Målgruppsanalys 2013.....	5
Rättsväsendets digitalisering.....	5
Utvecklingsprojekt 2013–2017.....	5
Statistikproduktion och utveckling sedan 2018.....	5
Målgrupp	6
Statistikanvändares informationsbehov	6
Jämförbarhet	6
Tydlig redovisning	6
Handläggningsresultat	7
Genomströmningstider.....	7
Statistikens ändamål	8
Handläggningsresultat	8
Genomströmningstider.....	9
EU-reglering och internationell rapportering	9
Resultatredovisning och mer information.....	9
Begrepp och definitioner.....	10
Datakällor.....	15
Datauttag	15
Metod	16
Valda brottskoder	16
Brottskategorier.....	17
Regioner.....	19
Utredande myndighet	20
Ålder på personer misstänkta för brott.....	20
Kön på personer misstänkta för brott	21
Misstankegrad.....	21
Registreringsår	22

Beslut	23
Beslut som tas på brott.....	26
Beslut som tas på brottsmisstankar.....	33
Rättelsebeslut.....	39
Status	41
Huvudbrottsmisstanke för ett brott.....	44
Utgående balans	45
Ingående balans.....	46
Standardiserade nyckeltal för handläggningsresultat	47
Hållpunkter för genomströmningstider	49
Datum för hållpunkter.....	51
Tider mellan hållpunkter	54
Median och kvartiler	55
Tidsintervall	56
Röjandekontroll	57
Brottmålsprocessen, en komplex historia	58
Referenser	60

Inledning

Statistiken över handläggningsresultat och genomströmningstider i brottmålsprocessen är utvecklad av Brå. Den databearbetning och de antaganden vi gör syftar till att justera för fel eller saknade uppgifter i data, sammanväga information och minska komplexiteten så att statistiken ska bli övergripande och användbar. Metoden är komplex och det finns ingen internationell motsvarighet till statistiken. Denna metodbeskrivning beskriver därför hur statistiken är framtagen och utgör ett komplement till de rapporter och kvalitetsdeklarationer som finns tillgängliga på Brås webbplats.¹

Bakgrund

Statskontorets utvärdering 2011

Statskontoret utvärderade Brås statistikverksamhet på uppdrag av regeringen 2011.² I uppdraget ingick att kartlägga och analysera hur myndigheten har förvaltat sin roll som producent av den officiella kriminalstatistiken. Den övergripande slutsatsen var att Brå har skött den löpande produktionen av statistiken på ett bra sätt, men att den officiella kriminalstatistikens användningsområde är begränsat. Den används i liten utsträckning för att följa upp verksamheter och reformer inom rättsområdet. Följden blir att de rättsvårdande myndigheternas uppföljning blir alltför snäv och riskerar att leda till felaktiga prioriteringar ur samhällets synpunkt. Brå har i viss mån kompensert för det begränsade användningsområdet genom att utveckla andra statistikprodukter, såsom den nationella trygghetsundersökningen.

Brå har utvecklat statistikverksamheten generellt genom att öka tillgängligheten, förbättra kontakten med användare och öka användarinflytandet. Det saknas dock övergripande analyser av statistikverksamheten, dess syften och användningsområden. Det saknas även analyser av den nytta som statistiken skapar och av statistikens kostnader. Det kan leda till att behov av omprioriteringar i statistikverksamheten inte uppmärksammas.

¹ <https://bra.se/statistik/brottmalsprocessen.html>

² Statskontoret (2011:15): Brå och kriminalstatistiken

Statskontoret föreslår bland annat att Brå definierar användningsområden för kriminalstatistiken och utvecklar statistik som gör det enklare att följa upp verksamheten.

Målgruppsanalys 2013

Slutsatserna i Statskontorets utvärdering ledde till ett regeringsuppdrag 2012 som handlade om att arbeta för att målgruppsanpassa statistiken. Brå genomförde en intervjustudie med bland annat företrädare för rättsväsendets myndigheter. Vi skulle inom ramen för uppdraget definiera statistikens ändamål och identifiera angelägna utvecklingsområden för att bättre kunna möta användarnas behov. I studien låg ett särskilt fokus på användningen av kriminalstatistiken i uppföljningen av rättsväsendets verksamheter. Det gjorde vi i enlighet med regeringens uttalade intentioner för utvecklingen.³

Rättsväsendets digitalisering

Rättsväsendets digitalisering är en samverkan mellan elva myndigheter om digitalisering av rättsväsendet, med huvudsakligt fokus på informationsförsörjning inom brottmålsprocessen.⁴ Den första etappen av Rättsväsendets digitalisering (dåvarande RIF) avslutades under 2013. Detta gav förutsättningar för nyutveckling av statistik som belyser den första delen av rättskedjan. I den går det att följa alla registrerade brott och brottsmisstankar under den fortsatta handläggningen fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan.

Utvecklingsprojekt 2013–2017

Ett första utvecklingsprojekt (SPURT) som utforskade tillgängliga data från rättsväsendet genomfördes 2013–2017.⁵ Målsättningen var att utveckla nya, löpande statistikprodukter för att beskriva, analysera och följa upp rättsväsendets verksamheter.

Statistikproduktion och utveckling sedan 2018

Statistik över genomströmningstider och handläggningsresultat i brottmålsprocessen publiceras årligen sedan 2018.

³ Brå (2013): Målgruppsanpassning av kriminalstatistiken

⁴ <https://bra.se/om-bra/organisation/rattsvasendets-digitalisering---en-myndighetssamverkan.html>

⁵ Brå (2018): Utredning och lagföring av brottsmisstankar 2017

Målgrupp

Statistikens målgrupp är regeringen, riksdagen, rättsväsendets myndigheter samt statistikens övriga användare.

Statistikanvändares informationsbehov

I Brås målgruppsanalys för kriminalstatistiken 2013⁶ framkom att statistikanvändarna hade ett antal behov som inte kunde täckas in av den dåvarande officiella statistiken. Det handlade främst om att det inte var möjligt att använda de dåvarande produkterna i vår officiella kriminalstatistik för att ge en sammantagen bild av processen i rättskedjan för brott och brottsmisstankar. Eftersom var och en av produkterna beskriver en specifik del av processen, är möjligheterna att sammanvända produkterna är begränsade.

För att uppfylla behoven har vi utvecklat statistikprodukterna Handläggningsresultat i brottmålsprocessen, Genomströmningstider i brottmålsprocessen och Målsägare vid brottsanmälan. Fler statistikprodukter kan tillkomma för att möta ytterligare behov. Här redovisar vi de informationsbehov som vi identifierade som relevanta för de samproducerade statistikprodukterna Handläggningsresultat i brottmålsprocessen och Genomströmningstider i brottmålsprocessen.

Jämförbarhet

Jämförbarhet över tid och rättvisande jämförelser är viktigt. Därför behövs enhetliga definitioner och enhetliga indelningar i rättskedjan. Dessutom behöver vi ta hänsyn till sådant som kan påverka jämförbarheten, till exempel brottsstrukturen.

Användarna vill kunna följa objekt genom hela rättskedjan, och då främst objekten *brott* och *brottsmisstankar*.

Redovisningsgrupper som användarna vill ha är geografiska regioner, myndigheter och organisatoriska enheter inom myndigheter.

Tydlig redovisning

Lättillgänglig presentation av statistiken är central för användarna. Eftersom de önskar en stor bredd av statistiska uppgifter, kan de få svårt att hitta

⁶ Brå (2013): Målgruppsanpassning av kriminalstatistiken

relevant statistik om helheten presenteras alltför detaljerat, med alltför många statistiktabeller.

Statistiken behöver vara lätt att hitta på vår webbplats. Användarna behöver enkla och intuitiva mått som minimerar risken för tolkningsproblem. För det första behöver det finnas en förklarande och sammansatt redovisning så att användaren enkelt kan hitta det viktiga utan att behöva gå igenom för många detaljer. För det andra behövs information om statistiken och hur den skall användas. Begrepp och definitioner behöver kommuniceras tydligt, och det gäller också statistikens begränsningar och möjligheter. Statistiken behöver vara relevant och svara mot behov från samtliga nivåer och användare.

Handläggningsresultat

Informationsbehov specifikt kopplade till handläggningsresultat:

- Beskrivningar av rättsväsendet ur ett verksamhetsperspektiv.
- Flödesstatistik över ärendevolymer (inklusive ärendebalanser) i rättskedjan som ett mått på rättsväsendets arbetsbelastning.
- Mått på utfall i ärendeflödet som ett mått på rättsväsendets förmåga att klara upp brott och lagföra personer.
- En sammanfattande och frekvent redovisad bild av brottsutvecklingen.
- Information som gör det möjligt att följa upp ärenden till slutresultat i uppföljningen av den egna verksamheten.
- Statistik som kan användas inom den egna verksamheten för att följa upp olika verksamhetsmål, som utfall, resurseffektivitet och kvalitet.

Intressanta mått:

- andelen anmälda brott där förundersökning inletts
- andelen anmälda brott som slutredovisats
- andelen slutredovisade brott som lett till lagföring
- mått som mäter utfallen av brottmål inom domstolarna
- andelen frikännanden
- överklagandefrekvenser.

Genomströmningstider

Statistik över genomströmningstider efterfrågades särskilt av flera användare. Rimliga handläggningstider är att eftersträva, både ur ett brottsofferperspektiv och som ett mått på flödeseffektivitet. Användare önskade även att kunna följa upp tiderna mot uppsatta mål eller riktmärken, exempelvis fristerna för handläggning av ungdomsärenden (misstänkta

personer under 18 år). Man önskar kunna använda statistiken för att se mönster i ärendegången och kunna upptäcka och åtgärda flaskhalsar. Genomströmningstider efterfrågades baserat på följande hållpunkter:

- registrering av brottsanmälan
- inledd förundersökning
- registrering av brottsmisstanke
- delgivning av brottsmisstanke
- beslut som fattas på brottsmisstanke
- slutredovisning av förundersökning
- åklagarbeslut
- inledd huvudförhandling i domstol
- laga kraftvunnen dom.

Statistikens ändamål

Det övergripande ändamålet med statistiken är att utgöra ett tillförlitligt underlag för en sammanhållen uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

Handläggningsresultat

Målsättningen är att användarna ska få en mer heltäckande bild, både av de volymer som hanteras och av resultatet från handläggningen av brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen som helhet.

Brottsmisstänkta ungdomar ska behandlas skyndsamt enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL)⁷. Ett specifikt ändamål med statistiken är därför att redovisa resultaten för unga gärningspersoner, det vill säga personer som var 15–17 år när brottsmisstanken registrerades.

Syftet med statistiken är att

- ge ett robust, tillförlitligt och objektiva underlag för uppföljning och analys av rättsväsendet
- ge en sammanhängande bild av flöden, volymer och resultat i rättsväsendet som helhet
- ge möjlighet att jämföra volymer, resultat med mera inom och mellan rättskedjans centrala delar.

⁷ SFS 1964:167.

Genomströmningstider

Handläggningstider i rättskedjan är en indikator som kan användas för att följa upp och analysera effektiviteten i rättsväsendets verksamheter.

En viktig fråga för rättsväsendet är hur länge någon som har registrerats som misstänkt för brott behöver vänta på beslut om vad misstanken lett till. Syftet med statistiken är således att belysa genomströmningstiderna för brott och brottsmisstankar i rättskedjan i olika steg. Det övergripande ändamålet är att tillhandahålla en sammanhängande bild av processen som helhet. I detta sammanhang utgör genomströmningstiderna för brottsmisstankar värdefull information.

Särskilt viktiga är genomströmningstiderna när det gäller brottsmisstänkta ungdomar, eftersom dessa ska behandlas skyndsamt enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL). Ett specifikt ändamål med statistiken är därför att redovisa resultaten för unga gärningspersoner, det vill säga personer som var 15–17 år när brottsmisstanken registrerades. Enligt LUL ska förundersökningen bedrivas skyndsamt när den avser ungdomar. Därför ska ett beslut fattas i åtalsfrågan inom sex veckor från dagen personen har delgivits brottsmisstanken. Tidsfristen får överskridas endast om det finns särskilda skäl.⁸

EU-reglering och internationell rapportering

Statistiken omfattas inte av någon EU-reglering eller internationell rapportering.

Resultatredovisning och mer information

Detta dokument är en grundläggande bakgrundsbeskrivning och metoddokumentation som vänder sig till den som vill förstå statistikens syfte och hur den tas fram. På vår webbplats⁹ finns all statistik och ytterligare dokumentation tillgänglig:

- all statistik i tabeller
- rapporter
- underlag till figurer i rapporter
- kvalitetsdeklarationer för statistiken.

⁸ SFS 1964:167

⁹ <https://bra.se/statistik/brottmalsprocessen/handlaggningsresultat.html> samt <https://bra.se/statistik/brottmalsprocessen/genomstromningstider.html>

Begrepp och definitioner

Avförda brott eller brottsmisstankar: Ett avfört brott eller brottsmisstanke har lagts ned. Brotts och brottsmisstankar kan avföras när som helst under processen, både före och efter det att utredning har inletts samt efter slutredovisning. Ett skäl till att avföra brott eller brottsmisstankar är konsumtion, vilket innebär att ett mindre grovt brott anses ingå i ett grövre brott och att detta därför inte behöver utredas separat.

Beslut: Ett statusförändrande verksamhetsbeslut, till exempel beslut om att inleda förundersökning eller väcka åtal.

Beslut i åtalsfrågan: Åklagare ska efter slutredovisning ta ett beslut i åtalsfrågan. Det innebär att åklagaren beslutar om att antingen väcka åtal, utfärda strafföreläggande, meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning, eller besluta om att ej väcka åtal.

Brottmålsprocessen: Övergripande benämning i statistiken för hela den process som omfattar handläggningen av brott och brottsmisstankar från registrering till åtal. Brottmålsprocessen innefattar även det fortsatta brottmålsförfarandet i domstol och slutligen verkställande av påföljd. Brottmålsprocessen består av fyra delprocesser: utredande, lagförande, dömning och verkställande.

Brottsmisstanke: En koppling mellan ett brott och en misstänkt person. Ett brott kan ha flera misstänkta personer knutna till sig, och en misstänkt person kan ha flera brottsmisstankar riktade mot sig, det vill säga vara misstänkt för flera brott.

Direktavskrivna brott eller brottsmisstankar: Handlagda brott eller brottsmisstankar för vilka beslut om brottet har fattats under redovisningsåret, utan att en utredning har inletts.

Ej beslutade brott eller brottsmisstankar: Brott eller brottsmisstankar för vilka det ännu inte har fattats beslut om den fortsatta hanteringen i rättsväsendet. Brottet eller brottsmisstanken som har registrerats men där något ytterligare beslut inte har tagits.

Förundersökning: Polisens och åklagarens utredning av ett anmält brott.

Förundersökningsbegränsning: När beslut har fattats om att en förundersökning om ett brott ska läggas ner eller inte inledas. Orsaken är oftast att en person är misstänkt för flera brott, och polis eller åklagare

bedömer att en fortsatt utredning av det aktuella brottet inte skulle få någon eller endast liten betydelse för en eventuell påföljd. Syftet är att skapa förutsättningar för att kunna använda tillgängliga utredningsresurser på ett för samhället så effektivt sätt som möjligt.

Ingående och utgående balans: Utgående balans är de brott eller brottsmisstankar som vid årets slut har en status som innebär att de kommer att fortsätta att hanteras i brottmålsprocessen under nästa år. Här ingår brott eller brottsmisstankar som har status

- ej beslutade
- utredning pågår
- slutredovisade.

Den utgående balansen för ett år blir den ingående balansen för nästa år.

Kvartilavstånd: Avståndet mellan den första och den tredje kvartilen, vilket kan ge en uppfattning om hur stor spridning datamaterialet har.

Kvartiler: Mätpunkter som kompletterar medianen och ger en uppfattning om spridningen av observationerna i datamaterialet. Kvartilerna delar upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar, som var och en har 25 procent av observationerna. Den första kvartilen är samma observation som den 25:e percentilen, den andra kvartilen är samma observation som den 50:e percentilen (medianen) och den tredje kvartilen är samma observation som den 75:e percentilen.

Lagföringsbeslut: I statistiken över brottmålsprocessen, handlagda brott, misstänkta personer och handlagda brottsmisstankar innebär lagföringsbeslut att åklagaren beslutar om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning.

Lagföringskvot: Andel av alla brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan som har fått ett lagföringsbeslut.

Median: Ett statistiskt mått som ofta används när mätvärdenas fördelning inte är symmetrisk eller innehåller extrema observationer. Medianen motsvaras av den observation som delar ett sorterat datamaterial i två lika stora delar. Hälften av observationerna är lägre och hälften är högre än medianen. Medianen är samma observation som den 50:e percentilen eller den andra kvartilen.

Misstankegrad: En gradering av hur stark misstanken mot den misstänkta personen är. Misstankegraden avgör vilka tvångsmedel (gripande,

kroppsvisitering, husrannsakan med mera) rättsväsendet får använda mot den misstänkta personen.

- *Kan misstänkas* är den lägsta misstankegrad som kan riktas mot en person. Då är kraven på bevisningens styrka låga och bevisningen behöver inte peka mot en bestämd person.
- *Skäligen misstänkt* innebär att det finns konkreta omständigheter som med viss styrka talar för att personen har begått den gärning som misstanken avser. En person som är skäligen misstänkt måste underrättas om detta.
- *På sannolika skäl misstänkt*. Den högre graden av misstanke. Det är i allmänhet en förutsättning för att personen ska kunna häktas.

Nedläggning: Ett brott eller en brottsmisstanke läggs ned genom att polis eller åklagare fattar ett nedläggningsbeslut efter att en förundersökning har inletts. Ett skäl till att lägga ned en förundersökning kan vara *förundersökningsbegränsning*.

Registrering av brott: Brott registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Ett nyregistrerat brott innebär ett brott som registreras för första gången i ärendehanteringssystemet under redovisningsåret. Registrerade brott är synonymt med anmälda brott.

Registrering av brottsmisstankar: Brottsmisstankar registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Det gäller även brottsmisstankar som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis Ekobrottsmyndigheten). En brottsmisstanke kan registreras vid olika tidpunkter i brottmålsprocessen. Ibland finns en brottsmisstanke redan när ett brott registreras. Ibland registreras en brottsmisstanke först senare som ett resultat av utredningsarbetet. En nyregistrerad brottsmisstanke är en brottsmisstanke som registreras för första gången under redovisningsåret.

Slutredovisning: När en förundersökning har sammanställts i ett förundersökningsprotokoll och slutredovisats till en åklagare som fattar beslut i åtalsfrågan.

Status: En beskrivning av var i brottmålsprocessen ett brott eller en brottsmisstanke befinner sig vid en specifik tidpunkt. En status förändras varje gång det fattas ett nytt verksamhetsbeslut.

Straffvarning: Om någon har begått ett brott innan han eller hon har fyllt arton år, får åklagaren besluta att underlåta åtal genom straffvarning, enligt 17 § lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare

(LUL). Åklagaren får besluta om straffvarning om den unga personen får någon av följande stödjande åtgärder, där det med skäl kan antas att behörig personal vidtar åtgärder om vad som är lämpligast för den unga personen:

- vård eller annan åtgärd enligt socialtjänstlagen (2001:453),
- vård eller annan åtgärd enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga,
- annan åtgärd som innebär att den unge får hjälp eller stöd.

Straffvarning får också beslutas, om det är uppenbart att brottet har skett av okynne eller förhastande. Se även *Åtalsunderlåtelse*.

Strafföreläggande: Strafföreläggande utfärdas av åklagare, för brott där böter ingår i straffskalan. Det utfärdas oftast i form av böter, men kan från och med 1997 även utfärdas i form av villkorlig dom, enskilt eller i kombination med böter. Om det finns förutsättningar för det, bör åklagaren utfärda strafföreläggande i stället för att väcka åtal (strafföreläggandekungörelse 1970:60). För att ett strafföreläggande ska vinna laga kraft måste den misstänkte erkänna brottet och godkänna straffet. Vi redovisar utfärdade strafförelägganden i de flesta av våra statistikprodukter. I Statistiken över personer lagförda för brott redovisar vi däremot strafförelägganden som efter utfärdande även har godtagits av en gärningsperson.

Utredning inledd: En utredning inleds när förutsättningar bedöms finnas för vidare undersökning av ett brott eller en brottsmisstanke. Det innebär att ett beslut fattats om utredning i form av antingen förundersökning (FU), förenklad utredning (23 kap. 22 § RB) eller utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL).

Åtal: Åklagaren beslutar att åtal ska väckas, det vill säga att gärningen ska prövas i domstol.

Åtalsunderlåtelse: Åklagaren beslutar att inte väcka åtal, trots att det råder klarhet i skuldfrågan och den misstänkte normalt sett har erkänt sig skyldig till brottet. Anledningen är ofta att brottet är lindrigt och att personen i stället åtalas för ett annat, grövre brott. Sedan 1 juni 2015 benämns åtalsunderlåtelse för unga lagöverträdare *straffvarning*. (Se *Straffvarning*).

Åtalsunderlåtelse kan utfärdas under förutsättning att något väsentligt allmänt eller enskilt intresse inte åsidosätts såsom

- att det kan antas att brottet inte skulle föranleda annan påföljd än böter.
- att det kan antas att påföljden skulle bli villkorlig dom och det finns

särskilda skäl för åtalsunderlåtelse.

- att den misstänkte har begått ett annat brott och det utöver påföljden för detta brott inte krävs påföljd med anledning av det föreliggande brottet.
- att psykiatrisk vård eller insatser enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade kommer till stånd,
- att det är uppenbart av särskilda skäl att det inte krävs någon påföljd för att avhålla den misstänkte från vidare brottslighet och att det med hänsyn till omständigheterna inte heller krävs av andra skäl att åtal väcks.

Åtalsunderlåtelse regleras i 20 kap. 7 § RB.

Datakällor

Statistiken bygger på data från rättsväsendets ärendehanteringssystem. Data inkommer kontinuerligt till Brå och lagras i vår kontroll databas, som omfattar all transaktionsdata som inkommer till Brå från rättsväsendets ärendehanteringssystem. Alla beslut och händelser rörande brott och brottsmisstankar utgör en egen transaktion i kontroll databasen (en transaktion per rad). Varje unikt brott och unik brottsmisstanke har därför kopplingar till flera olika objekt i kontroll databasen.

Datauttag

När statistiken framställs gör vi ett gemensamt datauttag från kontroll databasen för de två statistikprodukterna i brottmålsprocessen: handlägningsresultat och genomströmningstider.

Vid datauttaget samlas all information om varje unikt brott eller brottsmisstanke på en och samma rad. De ursprungliga objekten – beslut och händelser – omformas till information för objekten brott och brottsmisstankar. Mikrodata tas ut som två datafiler med specificerade variabler där varje variabel utgör en kolumn i respektive fil:

- Samtliga brott som registrerats för första gången i Polisens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem under de tre senaste kalenderåren.
- Samtliga brottsmisstankar som registrerades för första gången i Polisens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem under de tre senaste kalenderåren, och som tillhör ett brott som registrerats under motsvarande period.

Brott och brottsmisstankar som registrerades tidigare än de tre senaste kalenderåren ingår inte, och inte heller brottsmisstankar som registrerades under de senaste tre kalenderåren men hör till ett brott som registrerades tidigare. Avgränsningen till de tre senaste kalenderåren gör vi av praktiska skäl eftersom filerna blir mycket stora. Bortfallet som avgränsningen medför är förhållandevis litet och har liten påverkan på resultaten i statistiken.

Metod

Valda brottskoder

I uttaget av grundvariabler ingår alla brott och brottsmisstankar som registrerats i Polisens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. För alla brott och brottsmisstankar anger vi en brottskod som visar vilken typ av händelse det rör sig om på en detaljerad nivå.¹⁰

Det finns händelser som registreras i ärendehanteringssystemen, där det redan vid registreringstillfället går att konstatera att det inte rör sig om en brottslig händelse. Det rör sig om till exempel självmord och försvunna personer (ej misstanke om brott). Sådana händelser sorterar vi bort. Vi sorterar även bort brott och brottsmisstankar för brott med enbart böter i straffskalan. Denna rensning görs enligt samma principer som för den aktuella officiella statistiken över anmälda brott och handlagda brottsmisstankar.

Efter denna rensning återstår brott och brottsmisstankar som har en brottskod kopplad till ett lagrum med fängelse i straffskalan.

En brottskod för ett brott eller en brottsmisstanke kan ändras under utredningstiden. I statistiken redovisar vi den brottskod som brottet eller brottsmisstanken hade den sista dagen i uttagsperioden, vilket är den 31 december året efter att brottsmisstanken registrerades. Vi sorterar bort brott eller brottsmisstankar som först har haft en brottskod med fängelse i straffskalan om brottskoden senare har ändrats till en brottskod som inte har fängelse i straffskalan eller till en brottskod som anger att händelsen inte utgör ett brott.

Det händer att brott och tillhörande brottsmisstankar har olika brottskoder. Exempelvis kan ett brott ha en brottskod som ingår i redovisningen, medan huvudbrottsmisstanken som är kopplad till brottet har en brottskod som inte ingår i redovisningen. För att ett brott ska redovisas som brott med skäligen brottsmisstanke och komma med i statistiken krävs det att dess huvudbrottsmisstanke inte har rensats bort.

¹⁰ De brottskoder som används redovisas i Klassificering av brott på [Brås webbplats](#).

Brottskategorier

Resultaten redovisas indelade i brottskategorier, se Tabell 1. Varje brott eller brottsmisstanke tilldelas en brottskategori baserat på den senaste brottskod som är angiven.

Tabell 1. Brottskategorier i den redovisade statistiken.

Brottskategori	Detaljerad brottskategori	Lagrum	Detaljerad brottskategori med brottskoder enligt publikationen Klassificering av brott
Brott mot liv och hälsa	Misshandel BrB 3 kap., övriga brott	BrB 3 kap.	Misshandel Mord, dråp eller misshandel med dödlig utgång Försök, förberedelse och stämpling till mord eller dråp Barnadråp Vållande till annans död m.m.
Brott mot frihet, frid m.m.	BrB 4 kap., olaga hot och ofredande BrB 4 kap., fridskränkingsbrott BrB 4, 5, 7 kap., övriga brott	BrB 4 kap.	Olaga hot Ofredande Grov fridskränkning, grov kvinnofridskränkning, olaga förföljelse, äktenskapstvång m.m. Människorov, människohandel, människoexploatering Olaga frihetsberövande Olaga tvång Hemfridsbrott, olovlig identitetsanvändning m. m. Olaga integritetsintrång Dataintrång, olovlig avlyssning m.m.
Sexualbrott	BrB 6 kap., våldtäkt BrB 6 kap., övriga brott	BrB 5 kap. BrB 7 kap. BrB 6 kap.	Ärekränkingsbrott: förtal, förolämpning, förtal av avliden Brott mot familj Våldtäkt inkl. grov Oaktsam våldtäkt Våldtäkt mot barn inkl. grov Sexuellt övergrepp inkl. grovt, oaktsamt sexuellt övergrepp Sexuellt utnyttjande av barn under 18 år Sexuellt övergrepp inkl. grovt, mot barn under 18 år Samlag med avkomling eller syskon Köp av sexuell tjänst, koppleri av person 18 år och äldre Utnyttjande av barn för sexuell posering, köp av sexuell handling av barn under 18 år Sexuellt ofredande, exhibitionism Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte

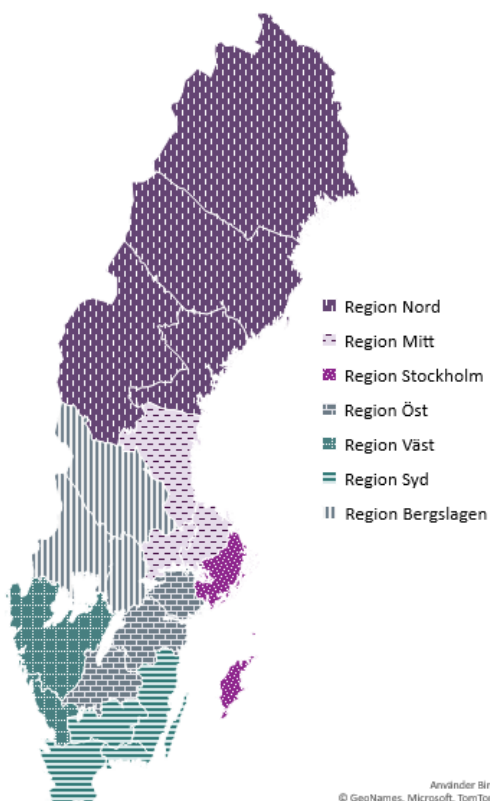
Brottskategori	Detaljerad brottskategori	Lagrum	Detaljerad brottskategori med brottskoder enligt publikationen Klassificering av brott
Tillgreppsbrott	BrB 8 kap., tillgrepp av fortskaffningsmedel BrB 8 kap., rån BrB 8 kap., stöld	BrB 8 kap.	Tillgrepp av fortskaffningsmedel Rån Stöld genom och utan inbrott Stöld (även genom inbrott)
Förmögenhetsbrott	BrB 8 kap., övriga brott BrB 9 kap., bedrägeri BrB 9–11 kap., övriga brott BrB 11 kap., bokföringsbrott	BrB 9 kap. BrB 10 kap. BrB 11 kap.	Övriga brott mot brottsbalken 8 kap. Bedrägeri, ringa bedrägeri, grovt bedrägeri, grovt fordringsbedrägeri Övriga brott mot brottsbalken 9 kap. Förskingring och annan trolöshet Brott mot borgenärer m.m.
Skadegörelsebrott	Skadegörelsebrott	BrB 12 kap.	Skadegörelsebrott
Brott mot allmänheten	Brott mot allmänheten	BrB 13 kap. BrB 14 kap.	Allmänfarliga brott Förfalskningsbrott
Brott mot staten	Brott mot staten	BrB 15 kap. BrB 16 kap. BrB 17 kap. BrB 18 kap. BrB 19 kap. BrB 20 kap. BrB 22 kap.	Mened, falskt åtal och annan osann utsaga Brott mot allmän ordning, Brott mot allmän verksamhet m.m. Högmålsbrott Brott mot Sveriges säkerhet Tjänstefel m.m. Landsförräderi
Trafikbrottslagen	Rattfylleri Trafikbrottslagen, övriga		Rattfylleri Trafikbrottslagen, övriga
Narkotikastrafflagen	Narkotikastrafflagen		Narkotikastrafflagen m.m.
Övriga specialstraffrättsliga författningar	Skattebrottslagen Övriga specialstraffrättsliga författningar		Brott mot skattebrottslagen m.m. Brott mot miljöbalken m.m. Bidragsbrottslagen Brott mot knivlagen Brott mot vapenlagen Brott mot lag om straff för smuggling m.m. Utlänningslagen Brott mot immaterialrätten Terroristbrott, finansiering av terroristbrott samt särskilt allvarlig brottslighet i vissa fall m.m. Andra brott mot specialstraffrättsliga lagar Övriga brott

Regioner

För samtliga brott eller brottsmisstankar finns en enhetskod för första utredande enhet enligt den standardiserade indelningen, så kallad basinformation, som gäller inom Rättsväsendets digitalisering. De utredande enheterna är kopplade till regioner. Regionerna utgår från de utredande myndigheternas geografiska indelning sedan 2015. De sju regionerna är Nord, Mitt, Stockholm, Öst, Väst, Syd och Bergslagen, se Figur 1 och Tabell 2.

Avdelningen för särskilda utredningar, Nationella operativa avdelningen (Noa), Säkerhetspolisen och riksenheter förs inte till någon region utan är nationella enheter.

Figur 1. Regionindelning.



Tabell 2. Regionindelning.

Region	Ingående regioner
Region Nord	Region Jämtland Härjedalen Region Norrbotten Region Västerbotten Region Västernorrland
Region Mitt	Region Gävleborg Region Uppsala Region Västmanland
Region Stockholm	Region Stockholm Region Gotland
Region Öst	Region Jönköpings län Region Sörmland Region Östergötland
Region Väst	Region Halland Västra Götalandsregionen
Region Syd	Region Kalmar län Region Blekinge Region Kronoberg Region Skåne
Region Bergslagen	Region Dalarna Region Värmland Region Örebro län

Varje brott eller brottsmisstanke kopplas till en region. Det baseras på regionstillhörigheten för den utredande enheten inom Polis- eller Åklagarmyndigheten som först har registrerat brottet eller brottsmisstanken, och alltså har tidigaste registreringsdatum. I ett fåtal fall saknas uppgifter om utredande enhet inom Polisen. I dessa fall använder vi i stället registrerande enhet för att bestämma region.

Metoden utgår från att ett brott för det mesta registreras i närheten av den plats där brottet skedde. Då är en regionindelning utifrån första utredande enhet mest rättvisande. Vi redovisar fortfarande ett brott eller en brottsmisstanke på den region som den första utredande enheten hör till, även om det tas över av en annan enhet.

Utredande myndighet

Utifrån informationen i vår kontroll databas är det inte möjligt att se otvetydigt vilken myndighet som har utrett brottet eller brottsmisstanken. Därför har det inte varit möjligt att redovisa statistiken indelad efter utredande myndighet.

Ålder på personer misstänkta för brott

Redovisning uppdelat på ålder görs endast för brottsmisstankar av minst graden skäligen misstänkt, inte för brott och inte för brottsmisstankar av graden kan misstänkas.

Ålder på personen som brottsmisstanken gäller beräknas som skillnaden mellan födelsedatum och datum för registrering av brottsmisstanken.

Födelsedatum hämtas i första hand från personnummer, i andra hand från samordningsnummer och i tredje hand från födelsedatum. Om information saknas eller är ofullständig i alla dessa tre källor blir åldern okänd.

Som registreringsdatum använder vi det tidigaste datumet när brottsmisstanken registrerades hos Polisen och datumet då brottsmisstanken registrerades hos Åklagarmyndigheten. Tidpunkt för brottet kan inte användas på grund av stort bortfall i de variabler som anger brottstidpunkt.

För ålder använder vi principen att en person är x antal år fram till den dagen den fyller $x+1$. Det innebär exempelvis att en person med födelsedatum 1990-03-20 får åldern 29, om brottsmisstanken registreras 2020-03-19.

Brottsmisstankar redovisas för totalen samt för åldersgrupperna 15–17 år respektive 18 år eller äldre.¹¹ Det görs ingen särredovisning av brottsmisstankar där åldern är okänd eller brottsmisstankar där den misstänkta personen är under 15 år.

Kön på personer misstänkta för brott

Vi redovisar uppdelat på kön endast för statistikprodukten handläggningsresultat och endast för brottsmisstankar av minst graden skäligen misstänkt. Det görs inte för brott eller brottsmisstankar av graden kan misstänkas.

Uppgift om kön på personen som brottsmisstanken gäller hämtar vi i första hand från Polisens registrering, i andra hand från personnummer och i tredje hand från samordningsnummer¹². Går det inte att få fram uppgifter om kön på detta sätt anges kön okänt och brottsmisstanken redovisas inte i de könsuppdelade tabellerna.

De tabeller som både är uppdelade på kön och ålder redovisar endast totalvärden. Antalet brottsmisstankar per brottskategori, speciellt för kvinnor i åldern 15–17 år, är så litet att tabellerna skulle bli svårtolkade annars.

Misstankegrad

En brottsmisstanke har alltid en misstankegrad angiven. Det finns fyra misstankegrader: kan misstänkas, skäligen misstänkt, på sannolika skäl misstänkt och tillräckliga skäl för åtal.

I de data som ligger till grund för statistiken är graderna kan misstänkas respektive skäligen misstänkt angivna (där även de två högre misstankegraderna sannolika skäl eller tillräckliga skäl för åtal ingår). I statistiken samredovisar vi därför misstankegraderna skäligen misstänkt, på sannolika skäl misstänkt och tillräckliga skäl för åtal som skäligen brottsmisstankar.

Misstankegraden ändras ofta under brottmålsprocessens gång. I dataunderlaget finns uppgifter om

¹¹ Lagen om unga lagöverträdare (SFS 1964:167, 4§) föreskriver särskild hantering av personer som inte fyllt 18 år, bland annat skall utredningen bedrivas med särskild skyndsamhet.

¹² För personnummer och samordningsnummer anger näst sista siffran i numret personens kön. En jämn siffra avser en kvinna och en udda siffra avser en man.

- den första misstankegraden (vid registreringstillfället)
- den senaste misstankegraden (vid den 31 december aktuellt år+1)
- den högst uppnådda misstankegraden
- den lägst uppnådda misstankegraden.

I statistiken redovisar vi en brottsmisstanke som skälig om den någon gång under referensperioden har uppnått misstankegraden skäligen misstänkt, det vill säga att den högsta uppnådda misstankegraden har varit skäligen misstänkt.

I statistiken över handläggningsresultat redovisar vi brottsmisstankar uppdelade på kan misstänkas samt skäligen misstänkt. Vi redovisar brott uppdelat på brott med skäliga brottsmisstankar, brott med brottsmisstankar av grad kan misstänkas och brott utan brottsmisstankar. Ett brott räknas som ett brott med brottsmisstanke om det någon gång har haft en brottsmisstanke kopplad till sig, även om samtliga dessa brottsmisstankar blivit nedlagda.

I statistiken över genomströmningstider redovisar vi bara brottsmisstankar med minst graden skäligen misstänkt samt brott med skäliga brottsmisstankar. Brott som saknar brottsmisstankar, eller brott med brottsmisstankar som enbart uppnått misstankegraden kan misstänkas redovisas inte.

Registreringsår

Registreringsåret är det år som registreringsdatumet för brottet eller brottsmisstanken tillhör. Registreringsdatum kan vara olika i Polisens och Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Vi använder det datum som ligger först i tid som registreringsdatum.

Statistiken över handläggningsresultat omfattar brott och brottsmisstankar som har registrerats under det aktuella redovisningsåret samt brott och brottsmisstankar som har registrerats under de två närmast föregående åren och som fortfarande är under handläggning. Brottsmisstankar som har registrerats under referensperioden (tre år) men som är kopplade till brott som registrerades före referensperioden ingår inte i populationen. Statistiken omfattar följande:

- Brott och brottsmisstankar som har registrerats för första gången under redovisningsåret räknas som nyregistrerade.
- Brott och brottsmisstankar som har registrerats för första gången under de två närmast föregående åren och som fortfarande är under

handläggning under redovisningsåret räknas som ingående balans.

Statistiken över genomströmningstider omfattar

- brott som har registrerats under näst sista året under referensperioden med skäligen huvudbrottsmisstankar (oavsett registreringsdatum för brottets huvudbrottsmisstanke)
- skäligen brottsmisstankar som har registrerats under näst sista året under referensperioden (oavsett vilket datum brottet registrerades).

Vid beräkning av andelar brott eller brottsmisstankar som det inledds utredning på eller andelar brott eller brottsmisstankar som slutredovisats inkluderas även brott och brottsmisstankar där utredning inleddes, respektive slutredovisning gjordes, innan redovisningsårets start. Annars skulle andelarna ge överdrivna resultat.

Beslut

Med beslut avses verksamhetsbeslut som driver handläggningen av ett brott eller en brottsmisstanke framåt i brottmålsprocessen. Det avser exempelvis beslut om att inleda förundersökning eller att väcka åtal. Dessa beslut är statusförändrande. Se tabell 3 och tabell 4. Grupperingen av typer av beslut följer oftast grupperingarna av utrednings- och lagföringsbeslut i basinformation inom Rättsväsendets digitalisering. Basinformation innehåller en samling standardiserade begrepp som används genom hela rättskedjan.

I statistiken särskiljer vi om besluten togs under redovisningsåret eller tidigare år under referensperioden.

Administrativa händelser redovisas inte i statistiken. En administrativ händelse är till exempel att en brottsmisstanke flyttas från en åklagarkammare till en annan (tabell 5).

Tabell 3. Utrednings- och lagföringsbeslut i basinformation inom Rättsväsendets digitalisering som ingår i datauttaget och används i statistiken

Beslutskod	Beslutstyp
AVBM	Brottsmisstanken avslutas
AVBR	Brott avslutas
BRTF	Brottsutredningen fortsätter (Fu pågår)
FAAR	Anmäld person avförs från utredningen – redovisad 23:22
FEJR	Förundersökning inledd inte – redovisad 23:22
FEUI	Förenklad utredning (23:22) inledd (fr o m 2021-09-30)
FEUR	Förenklad utredning (23:22) redovisas (fr o m 2021-09-30)
FINR	Förundersökning inledd – kompl. av 23:22

Beslutskod	Beslutstyp
FINU	Förundersökning inleds och ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FMAR	Misstänkt person avförs från förundersökning – slutdelgivet
FNER	Förundersökningen läggs ned – slutdelgivet
FUAA	Anmäld person avförs från utredning
FUEJ	Förundersökning inleds inte
FUEÅ	Förundersökning inleds inte (ändring av polismyndighetens beslut)
FUIN	Förundersökning inleds
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal
FUMA	Misstänkt person avförs från förundersökning
FUNE	Förundersökningen läggs ned
FUNL31	Misstänkt bedöms ej vara straffbar (under 15 år)
FUNU	Förundersökningen ska kompletteras och ledningen av denna överlämnas till utredande myndighet.
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas
FURE	Förundersökningen redovisas
FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning
FUÅT	Förundersökningen återupptas
FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FUÖÅ	FU-ledningen övertas inte. Polismyndigheten ska fortlöpande underrätta åklagare om FU:ns gång.
L31AV	Utredning enligt 31 § LUL (för icke straffmyndig person) avslutas
L31BN	Bevistalan läggs ned
L31BV	Bevistalan väcks
L31EJ	Utredning enligt 31 § LUL (för icke straffmyndig person) inleds inte
L31IN	Utredning enligt 31 § LUL (för icke straffmyndig person) inleds
L31RV	Utredning enligt 31 § LUL skall anses klar
L31SB	Misstänkt bedöms straffbar (över 15 år)
L31ÅT	Handläggningen av utredning enligt LUL § 31 återupptas
L31ÖP	Frågan om 31 § LUL-utredning överlämnas till polismyndigheten
OBOT	Ordningsbot utfärdas
RÄFN	Rättelse av felaktigt nedläggningsbeslut
RÄFURV	Rättelsebeslut till status Förundersökning/utredning redovisad
RÅÅT	Rättelse av felregistrerat åtalsbeslut
SFUT	Strafföreläggande utfärdas
STVA	Straffvarning
STÅT	Straffvarning återkallas
UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
UTNE	Förenklad utredning (23:22) avslutas utan att redovisas (fr o m 2021-09-30)
ÅTEJ	Åtal väcks inte
ÅTNE	Åtal nedläggs
ÅTUN	Åtal underlåts
ÅTVÅ	Åtal väcks
ÅUÅT	Åtalsunderlåtelse återkallas

Tabell 4. Bilateral beslutstyper som enskilda myndigheter använder eller tidigare har använt som vi använder i statistiken men inte ingår i rättsväsendets basinformation.

Beslutskod	Beslutstyp
FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen
FUNERAR	Utredningen läggs ned
SAAT	Stämningsansökan återtas
SAFT	Stämningsansökan färdigställs

Tabell 5. Utrednings- och lagföringsbeslut i den basinformation som inte ingår i datauttaget eftersom de inte påverkar brottets status eller någon av de centrala hållpunkter som statistiken bygger på.

Beslutskod	Beslutstyp
FBRT	Brottsutredningen fortsätter (Fu ej inledd)
FUKE	Förundersökningen skall inte kompletteras
FUSL	Förundersökningen skall anses slutförd
FUÅE	Förundersökningen återupptas inte
FUÖV	Ledningen av förundersökningen övertas
FÖRP	Förändring av pågående brottsutredning
SFAH	Strafföreläggande annan handläggning
SFAT	Strafföreläggande återkallas
ÖBES	Övrigt beslut
ÖVBM	Brottsmisstanke/-ar flyttas till annat ärende
ÖVBR	Brott (utan misstanke) flyttas till annat ärende

I statistiken räknar vi om respektive beslut har fattats alls för det aktuella brottet eller brottsmisstanken (ja eller nej). Det tas ingen hänsyn till hur många beslut av en viss typ som har fattats. I tabellerna redovisar vi även beslut som senare har omprövats.

Besluten räknas i två tidsperspektiv:

- beslut fattade under redovisningsåret
- beslut fattade under redovisningsåret eller tidigare.

För att avgöra när besluten tagits används de beslutsdatum som finns registrerade för respektive beslut. I de fall vi indirekt sluter oss till att det fattats ett beslut om att inleda utredning eller om slutredovisning, krävs det att brottet eller brottsmisstanken är registrerade under redovisningsåret för att vi ska anse att beslutet fattades under redovisningsåret.

Ett brott eller en brottsmisstanke kan ibland få många beslut av en viss typ. För varje beslutstyp sparar vi första respektive senaste versionen av beslutet baserat på beslutsdatum och inte transaktionstidpunkt.

När det förekommer dubbletter av beslut av samma typ från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten väljer vi Polismyndighetens beslut för brott och Åklagarmyndighetens beslut för brottsmisstankar. Slutredovisningsbeslut för förundersökning är ett undantag och där väljer vi Polismyndighetens beslut. Dubbletter förekommer oftast när den ena myndigheten beslutar om att lägga ned ett brott eller en brottsmisstanke som den andra myndigheten redan har lagt ned.

Beslut som tas på brott

De beslut som tas på ett brott kan som längst följas upp fram till slutredovisning. Därefter tas de flesta besluten på brottsmisstanken. De beslut som tas på brott listas i Tabell 6 och beskrivs efter tabellen.

Tabell 6. Beslut som tas på brott.

Beslutskod	Typ av beslut	Beslutskod	Typ av beslut
AVBR	Brottet avfört	RÄFURV	Förundersökningen redovisas
BRTF	Brottsutredningen fortsätter	FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning
FAAR	Brottet nedlagt	FUÅT	Förundersökningen återupptas
FEJR	Brottet nedlagt	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FMAR	Förundersökningen läggs ned	L31AV	Utredningen läggs ned
FNER	Misstänkt person avförs från förundersökning	L31BN	Bevistalan läggs ned
FUAA	Brottet direktavskrivs	L31BV	Bevistalan väcks
FUEJ	Brottet direktavskrivs	L31EJ	Brottet direktavskrivs
FUEÅ	Brottet direktavskrivs	L31IN	Utredning inleds
FUIN	Förundersökning inledd	L31RV	Utredning redovisad
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31SB	Misstänkt bedöms straffbar (över 15 år)
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUMA	Förundersökningen läggs ned	L31ÖP	Utredningen läggs ned
FUNE	Förundersökningen läggs ned	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUNL31	Misstänkt bedöms ej vara straffbar (under 15 år)	RÄFN	Rättelse av felaktigt nedläggningsbeslut
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	UTNE	Utredningen läggs ned
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen
FURE	Förundersökningen redovisas	FUNERAR	Utredningen läggs ned

Beslut om att avföra brottet

Om det finns ett beslut på brottet av typen AVBR räknas det som ett beslut att avföra brottet.

Det räknas som att beslutet att avföra brottet gjordes med hänvisning till konsumtion om huvudbrottsmisstanken som hör till brottet har avförts med skäl 27, Brottsmisstanken konsumeras av annat brott (se tabell 7).

Tabell 7. Skäl till beslut om att avföra brott och brottsmisstankar med hänvisning till konsumtion

27 = Brottsmisstanken konsumeras av annat brott.

Beslut om direktavskrivning

Om brottet har fått något av besluten FUA, FUÅ, FUEJ eller L31EJ räknas det som att det fattats beslut om att direktavskriva brottet. Detta gäller även om det senare har fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottet.

Det räknas som att direktavskrivningen har fattats med hänvisning till förundersökningsbegränsning om

- det har fattats beslut om direktavskrivning och skälet till FUA är något av 51, 52, 53 eller 54
- skälet till FUÅ är något av 57, 58, 59, 60, 61 eller 62
- skälet till FUEJ är något av 1, 45, 46, 47, 48 eller 49 (se Tabell 8).

Tabell 8. Skäl till beslut om att direktavskriva brott och brottsmisstankar med hänvisning till förundersökningsbegränsning

51 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del

52 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

53 = Det kan antas att åtal mot [den anmälde] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

54 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den anmälde] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

- 57 = En utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.
- 58 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 59 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 60 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 61 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 62 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat den misstänkte åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 1 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 45 = En utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.
- 46 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 47 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 48 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
- 49 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat den misstänkte åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.
-

Beslut om att inleda utredning

Om brottet någon gång under redovisningsåret har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning på brottet under redovisningsåret.

Om det saknas beslut går det ibland att ändå fastslå att utredning har inletts. Det kan till exempel vara att det har fattats ett beslut om att slutredovisa en utredning. Detta innebär att en utredning måste ha inletts tidigare. Det

räknas som att det har fattats beslut om att inleda utredning under redovisningsåret eller tidigare om brottet någon gång har fått något av besluten i Tabell 9. Dessutom räknas det som att utredning har bedrivits på brottet om utredning bedrivits på brottets huvudbrottsmisstanke.

Det räknas som att utredningen har inletts under redovisningsåret om det finns beslut som innebär att brottet någon gång har utretts och registrerats under redovisningsåret. Det beror på att en utredning inte kan inledas innan brottet har registrerats.

Tabell 9. Typer av beslut om att inleda utredning på brottet under redovisningsåret eller tidigare.

Beslutskod	Typ av beslut	Beslutskod	Typ av beslut
FAAR	Brottet nedlagt	FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning
FEJR	Brottet nedlagt	FUÅT	Förundersökningen återupptas
BRTF	Brottsutredningen fortsätter	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FUIN	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31BV	Bevistalan väcks
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31RV	Utredning redovisad
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FURE	Förundersökningen redovisas	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
RÄFURV	Förundersökningen redovisas	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen

Besluten i tabell 9 innebär att det har bedrivits utredning på brottet någon gång under redovisningsåret eller tidigare, även om utredningen i vissa fall har avslutats innan redovisningsårets början.

Utöver dessa beslut räknas det som att utredning har bedrivits om det fattats ett beslut om att lägga ned utredningen eller om utredning bedrivits på brottets huvudbrottsmisstanke.

Beslut om att inleda förundersökning

Om brottet har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det har fattats beslut om att inleda förundersökning. Detsamma gäller om förundersökning inletts på brottets huvudbrottsmisstanke.

Beslut om nedläggning

Det räknas som att det fattats beslut om nedläggning

- om brottet har fått något av besluten UTNE, FUNERAR, FAAR, FEJR, L31AV eller L31ÖP
- om det fattats något av besluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR och det inte finns några rättelsebeslut
- om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut av typen FUNE, FUMA, FNER eller FMAR är fler än rättelsebesluten.

Vi anser att brottet har fått ett beslut om nedläggning om något av villkoren i punktlistan uppfylls, även om utredningen senare återupptas och slutredovisas.

Det räknas som att det har fattats ett beslut om nedläggning av brottet med hänvisning till förundersökningsbegränsning om

- antalet beslut av typen FUNE, FAAR, FEJR, FUMA, FNER, FMAR är fler än antalet rättningsbeslut,
- skälet till FUNE är något av 3, 65, 66, 67, 68 eller 69
- skälet till FAAR är något av 840, 850 eller 860
- skälet till FEJR är något av 801, 820 eller 830
- skälet till FUMA är något av 70,71,72 eller 73
- skälet till FNER är något av 870, 880 eller 890
- skälet till FMAR är något av 900, 910 eller 920 (se Tabell 10).

Tabell 10. Skäl till beslut om att lägga ned utredningen med hänvisning till förundersökningsbegränsning

3 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

65 = En fortsatt utredning av uppgifterna i ärendet skulle kräva kostnader som inte står i rimligt förhållande till sakens betydelse. Uppgifterna avser ett brott som kan antas inte leda till en svårare påföljd (ett strängare straff) än fängelse tre månader.

66 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om särskild åtalsprövning. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

67 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

68 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

69 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den misstänkte] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga

lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

840 = Det kan antas att åtal mot [den anmälda] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

850 = Det kan antas att åtal mot [den anmälda] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

860 = Det kan antas att åtal mot [den anmälda] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds i denna del.

801 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.

820 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.

830 = Det kan antas att åtal för det anmälda brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökning inte inleds.

70 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

71 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

72 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

73 = Åklagare har i ett tidigare beslut för annan brottslighet meddelat [den misstänkte] åtalsunderlåtelse enligt 16 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Det brott som nu är aktuellt har begåtts före det tidigare beslutet. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

870 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

880 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

890 = Det kan antas att åtal för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned.

900 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en bestämmelse om åtalsunderlåtelse i 20 kapitlet rättegångsbalken. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

910 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

920 = Det kan antas att åtal mot [den misstänkte] för brottet inte skulle komma att ske till följd av en regel om särskild åtalsprövning i lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall. Något väsentligt allmänt eller enskilt intresse åsidosätts inte genom att förundersökningen läggs ned i denna del.

Beslut om slutredovisning

Det räknas som att det har fattats beslut om slutredovisning

- om brottet har fått något av besluten FURE, RÄFURV eller L31RV
- om brottets huvudbrottsmisstanke har slutredovisats eller fått beslut i åtalsfrågan (dessa beslut förutsätter att brottet slutredovisats).

Brottsmisstanken betraktas ha fått ett beslut om slutredovisning om något av villkoren i punktlistan uppfylls, även om det senare fattats ett beslut om att lägga ned eller avföra brottet.

Ett beslut räknas inte om brottet saknar brottsmisstankar eller om brottets huvudbrottsmisstanke har misstankegraden Kan misstänkas och det finns ett beslut om slutredovisning. Det beror på att ett brott rent verksamhetsmässigt behöver ha en misstanke med minst graden Skäligen misstänkt för att kunna slutredovisas.

Lagföringsbeslut

Om det har fattats lagföringsbeslut för brottets huvudmisstanke räknas det som att det fattats lagföringsbeslut för brottet.

Beslut i åtalsfrågan

Om det har fattats beslut i åtalsfrågan för brottets huvudmisstanke räknas det som att det har fattats beslut i åtalsfrågan för brottet.

Beslut om att ej väcka åtal

Om det har fattats beslut om att ej väcka åtal för brottets huvudmisstanke räknas det som att det har fattats beslut om att ej väcka åtal för brottet.

Beslut om att utfärda strafföreläggande

Om det har fattats beslut om att utfärda strafföreläggande för brottets huvudmisstanke räknas det som att det fattats beslut om att utfärda strafföreläggande för brottet.

Beslut om att meddela åtalsunderlåtelse

Om det har fattats beslut om att meddela åtalsunderlåtelse för brottets huvudmisstanke räknas det som att det har fattats beslut om att meddela åtalsunderlåtelse för brottet.

Beslut om att väcka åtal

Om det har fattats beslut om att väcka åtal för brottets huvudmisstanke räknas det som att det har fattats beslut om att väcka åtal för brottet.

Någon typ av beslut under redovisningsåret

Om brottet har fått något av besluten i tabell 6 ovan så räknas det som att det fattats någon typ av beslut på brottet under redovisningsåret. Ifall brottet har fått minst ett av besluten i tabellen under redovisningsåret anses brottet ha fått någon typ av beslut under redovisningsåret.

Inga nya beslut under redovisningsåret

Det räknas som att det inte togs några nya beslut på brottet under året om

- det inte har fattats några beslut på brottet under redovisningsåret
- det inte har inletts någon utredning på brottets huvudbrottsmisstanke under redovisningsåret
- brottets huvudbrottsmisstanke inte har slutredovisats under redovisningsåret
- brottets huvudbrottsmisstanke inte fått beslut i åtalsfrågan, men det finns beslut på brottet från tidigare år.

Ej beslutade

Brottet hamnar under ej beslutade om det inte har fattats beslut vare sig om att inleda utredning på brottet, inleda utredning på eventuella huvudbrottsmisstankar som hör till brottet, att direktavskriva brottet eller att avföra brottet.

Beslut som tas på brottsmisstankar

De beslut som tas på brottsmisstankar listas i tabell 11 och beskrivs efter tabellen.

Tabell 11. Beslut som tas på brottsmisstankar.

Beslutskod	Typ av beslut	Beslutskod	Typ av beslut
AVBM	Brottsmisstanken avförd	L31AV	Utredningen läggs ned
FAAR	Brottsmisstanken nedlagd	L31BN	Bevistalan läggs ned
FEJR	Brottsmisstanken nedlagd	L31BV	Bevistalan väcks
FINR	Förundersökning inledd	L31EJ	Brottsmisstanken direktavskrivs
FINU	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FMAR	Förundersökningen läggs ned	L31RV	Utredning redovisad
FNER	Misstänkt person avförs från förundersökning	L31SB	Misstänkt bedöms straffbar (över 15 år)
FUAA	Brottsmisstanken direktavskrivs	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUEJ	Brottsmisstanken direktavskrivs	L31ÖP	Utredningen läggs ned
FUEÄ	Brottsmisstanken direktavskrivs	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUIN	Förundersökning inledd	RÄFN	Rättelse av felaktigt nedläggningsbeslut
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	RÄÅT	Rättelse av felregistrerat åtalsbeslut
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
FUMA	Förundersökningen läggs ned	ÅTEJ	Åtal väcks inte
FUNE	Förundersökningen läggs ned	ÅTUN	Åtal underlåts
FUNL31	Misstänkt bedöms ej vara straffbar (under 15 år)	ÅTVÄ	Åtal väcks
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	ÅUÅT	Åtalsunderlåtelse återkallas
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtass	SAFT	Stämningsansökan färdigställs
FURE	Förundersökningen redovisas	SAAT	Stämningsansökan återtass
RÄFURV	Förundersökningen redovisas	UTNE	Utredningen läggs ned
FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen
FUÅT	Förundersökningen återupptas	FUNERAR	Utredningen läggs ned
FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet	SFUT	Straffreläggande utfärdas
FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte	STVA	Straffvarning
FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte	STÅT	Straffvarning återkallas

Beslut om att avföra brottsmisstanken

Om det har fattats ett beslut om att avföra brottsmisstanken (AVBM) på brottsmisstanken räknas det som ett beslut att avföra brottsmisstanken.

Om det fattats ett beslut om AVBM och skälet till detta anges vara 27 (se tabell 7) räknas det som att beslutet att avföra brottsmisstanken gjordes med hänvisning till konsumtion.

Beslut om direktavskrivning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FUA, FUEÄ, FUEJ eller L31EJ räknas det som att det fattats beslut om att direktavskriva brottsmisstanken.

Brottsmisstanken betraktas som att ha fått ett beslut om direktavskrivning om de här villkoren uppfylls även om det senare har fattats ett beslut om att inleda en utredning på brottsmisstanken.

Det räknas som att direktavskrivning har fattats med hänvisning till förundersökningsbegränsning om det har fattats beslut om direktavskrivning och skälet till FUA är något av 51, 52, 53 eller 54, skälet till FUEÄ är något av 57, 58, 59, 60, 61 eller 62, eller skälet till FUEJ är något av 1, 45, 46, 47, 48 eller 49 (se tabell 8).

Beslut om att inleda utredning

En utredning kan göras i form av en förundersökning, en utredning enligt LUL § 31 (när den misstänkte personen är minderårig) eller en förenklad utredning. Om brottsmisstanken någon gång under redovisningsåret har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det fattats beslut om att inleda utredning under redovisningsåret.

Om beslut saknas (exempelvis för förenklade utredningar som saknar egen beslutskod) går det ibland ändå att fastslå att utredning har inletts. Det kan till exempel vara att det fattats ett beslut om att slutredovisa en utredning. Detta måste ha föregåtts av ett beslut att inleda en utredning. Om brottsmisstanken någon gång har fått något av besluten i tabell 12 nedan räknas det som att det har fattats beslut om att inleda utredning under redovisningsåret eller tidigare.

Det räknas som att utredningen har inletts under redovisningsåret om det finns beslut som innebär att det någon gång bedrivits utredning på brottsmisstanken och brottsmisstanken registrerats under redovisningsåret. Det beror på att en utredning inte kan inledas innan brottsmisstanken har registrerats.

Tabell 12. Typer av beslut om att inleda utredning på brottsmisstanke under redovisningsåret eller tidigare.

Beslutskod	Typ av beslut	Beslutskod	Typ av beslut
FAAR	Brottsmisstanken nedlagd	FUÅT	Förundersökningen återupptas
FEJR	Brottsmisstanken nedlagd	FUÅU	Ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
FINR	Förundersökning inledd	FUÖI	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FINU	Förundersökning inledd	FUÖÅ	Ledningen av förundersökningen övertas inte
FUIN	Förundersökning inledd	L31IN	Utredning inleds
FUKO	Förundersökningen skall kompletteras	L31RV	Utredning redovisad
FUKÅ	Förundersökningen skall kompletteras efter åtal	L31ÅT	Handläggningen av utredning återupptas
FUNU	Förundersökningen skall kompletteras	OBOT	Ordningsbot utfärdas
FUOP	Ledningen av förundersökningen återtas	UBBE	Överföring av utredningsuppgifter
FURE	Förundersökningen redovisas	SAFT	Stämningsansökan färdigställs
RÅFURV	Förundersökningen redovisas	SAAT	Stämningsansökan återtas
FUSA	Utredningen återlämnas till polisen för samordning	FUMT	Misstänkt person tillförs utredningen

Besluten i Tabell 12 innebär att det bedrivits utredning på brottsmisstanken någon gång, även om utredningen i vissa fall avslutats innan redovisningsårets början. Utöver dessa beslut räknas det som att utredning har bedrivits om det har fattats ett beslut om att lägga ned utredningen eller ett beslut i åtalsfrågan.

Beslut om att inleda förundersökning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FINR, FINU, FUIN eller L31IN räknas det som att det har fattats beslut om att inleda förundersökning.

Beslut om nedläggning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten UTNE, FUNERAR, FAAR, FEJR, L31AV eller L31ÖP räknas det som att det har fattats beslut om nedläggning. Detsamma gäller om det har fattats något av besluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR och det inte finns några rättelsebeslut.

Det räknas också som beslut om nedläggning om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut av typen FUNE, FUMA, FNER eller FMAR är fler än rättelsebesluten och om det inte finns något beslut om nedlagt åtal (ÅTNE). Om det både finns rättelsebeslut och beslut om nedlagt åtal (ÅTNE) räknas det som att beslut om nedläggning om beslutet om nedläggning (FUNE,

FUMA, FNER eller FMAR) kommer senare i tid än beslutet om nedlagt åtal (ÅTNE).

Brottsmisstanken betraktas ha fått ett beslut om nedläggning om något av de här villkoren uppfylls, även om utredningen senare återupptas och slutredovisas.

Det räknas som att det har fattats ett beslut om nedläggning av brottsmisstanken med hänvisning till förundersökningsbegränsning om

- antalet beslut av typen FUNE, FAAR, FEJR, FUMA, FNER, FMAR är fler än antalet rättningsbeslut, och skälet till FUNE är något av 3, 65, 66, 67, 68 eller 69
- skälet till FAAR är något av 840, 850 eller 860
- skälet till FEJR är något av 801, 820 eller 830
- skälet till FUMA är något av 70,71,72 eller 73
- skälet till FNER är något av 870, 880 eller 890, eller skälet till FMAR är något av 900, 910 eller 920 (se Tabell 10).

Beslut om slutredovisning

Om brottsmisstanken har fått något av besluten FURE, RÅFURV eller L31RV räknas det som att det fattats beslut om slutredovisning. I de fall något av de här besluten saknas, men det finns ett beslut i åtalsfrågan, räknas det ändå som att det finns ett beslut om slutredovisning. Det beror på att ett beslut i åtalsfrågan kräver att brottsmisstanken är slutredovisad.

Brottsmisstanken betraktas ha fått ett beslut om slutredovisning om de här villkoren uppfylls även om det senare fattats ett beslut om att lägga ned eller avföra brottsmisstanken.

Lagföringsbeslut

Brottsmisstanken anses ha fått ett lagföringsbeslut om det fattats ett beslut om åtalsunderlåtelse, om att väcka åtal, om att utfärda strafföreläggande eller om att väcka bevistalan (L31BV).

Om brottsmisstanken har fått mer än ett av ovanstående beslut räknas det ändå bara som ett lagföringsbeslut.

Om brottsmisstanken har misstankegraden kan misstänkas och har fått något av ovanstående beslut räknas det ändå inte som att brottsmisstanken fått ett lagföringsbeslut. Det beror på att en misstanke med graden kan misstänkas rent verksamhetsmässigt inte kan bli aktuell för ett lagföringsbeslut.

Beslut i åtalsfrågan

Det räknas som om brottsmisstanken har fått ett beslut i åtalsfrågan om det har fattats ett beslut om att inte väcka åtal, om nedlagt åtal (ÅTNE), om åtalsunderlåtelse, om att väcka åtal, om att utfärda strafföreläggande, om att väcka bevistalan (L31BV), eller om att bevistalan läggs ned (L31BN).

Om brottsmisstanken har fått mer än ett av här besluten räknas det ändå bara som ett beslut i åtalsfrågan.

Om brottsmisstanken har misstankegraden kan misstänkas och har fått något av ovanstående beslut räknas det inte som att brottsmisstanken har fått ett beslut i åtalsfrågan. Det beror på att en misstanke med graden *kan misstänkas* rent verksamhetsmässigt inte kan bli aktuell för ett beslut i åtalsfrågan.

Om det fattats ett beslut i åtalsfrågan på en brottsmisstanke innan redovisningsårets början, ingår endast brottsmisstanken i populationen om det kommer nya lagföringsbeslut under redovisningsåret.

Beslut om att ej väcka åtal

Om det fattats ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ) och det inte finns några rättelsebeslut för åtal räknas det som ett beslut att ej väcka åtal.

Det räknas också som att åtal inte har väckts om det finns rättelsebeslut, men antalet beslut om att ej väcka åtal är fler än rättelsebesluten och det inte finns något beslut om att väcka åtal. Det räknas som att beslut att inte väcka åtal har fattats om det finns rättelsebeslut och även beslut om att väcka åtal. och beslutet om att ej väcka åtal kommer senare i tid än beslutet att väcka åtal. Ifall det finns rättelsebeslut och besluten om att väcka åtal och att ej väcka åtal är fattade samma dag, tar vi hänsyn till brottsmisstankens senaste status. Om denna är åtal väcks ej räknas det som att beslut om att ej väcka åtal har fattats.

Beslut om att utfärda strafföreläggande

Om det har fattats ett beslut om att utfärda strafföreläggande (SFUT) räknas det som ett beslut att utfärda strafföreläggande fattats. Detta gäller oavsett om den utfärdade strafförelägandet sedan godkänds eller inte.

Beslut om att meddela åtalsunderlåtelse

Om det har fattats ett beslut om att meddela åtalsunderlåtelse (ÅTUN) eller straffvarning (STVA) räknas det som ett beslut att meddela åtalsunderlåtelse fattats.

Beslut om att väcka åtal

Det räknas som ett beslut att åtal väckts om det har fattats ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÅ) och det inte finns några rättelsebeslut för åtal.

Om det finns rättelsebeslut, men om antalet beslut om att väcka åtal är fler än rättelsebesluten räknas det också som att åtal har väckts. Detsamma gäller om det finns rättelsebeslut och både beslut om att väcka åtal och att ej väcka åtal, och beslutet om att väcka åtal kommer senast i tid. Ifall det finns rättelsebeslut och besluten om att väcka åtal och att ej väcka åtal är fattade samma dag, tar vi hänsyn till brottsmisstankens senaste status. Om statusen är åtal eller dom räknas det som att beslut om att väcka åtal har fattats.

Någon typ av beslut under redovisningsåret

Om brottsmisstanken har fått något av besluten i tabell 11 under redovisningsåret så räknas det som att det fattats någon typ av beslut på brottsmisstanken under redovisningsåret.

Om det har fattats beslut i åtalsfrågan gällande brottsmisstanken, något tidigare år än redovisningsåret, räknas inte eventuella nya beslut på brottsmisstanken under redovisningsåret. Detta beror på att brottsmisstankar som redan fått ett beslut i åtalsfrågan innan redovisningsåret inte ingår i redovisningsårets population, eftersom brottsmisstanken redan anses vara avslutad innan redovisningsåret inleddes.

Inga nya beslut under året

Om det inte har fattats några beslut på brottsmisstanken under redovisningsåret, men det finns beslut på brottsmisstanken sedan tidigare, räknas det som att det inte togs några nya beslut på brottsmisstanken under året.

Ej beslutade

Om det inte fattats vare sig beslut om att inleda utredning, att direktavskriva brottsmisstanken eller att avföra brottsmisstanken, hamnar brottsmisstanken under ej beslutade.

Rättelsebeslut

Rättelsebeslut har betydelse för statistiken över genomströmningstider. Rättelsebeslut innebär att aktuellt tidigare beslut ogiltigförklaras. Genomströmningstid till aktuell hållpunkt beräknas då inte.

Rättelsebeslut av tidigare beslut om nedläggning och åtal nedlagt (RÄFN)

Rättelsebeslutet RÄFN gäller för besluten FUNE, FUMA, FNER, FMAR och ÅTNE och innebär att beslutet om nedläggning ogiltigförklaras. Tid från

inledd förundersökning till nedläggning beräknas inte när ett rättelsebeslut finns.

Rättelsebeslut gäller inte för brottsmisstankar med nedläggningsbesluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR om något av följande är uppfyllt:

- Antalet rättelsebeslut (RÄFN) är färre än antalet beslut om nedläggning (FUNE, FUMA, FNER eller FMAR).
- Det har tagits beslut om att lägga ned åtal (ÅTNE), och det första beslutet om att lägga ned åtal (ÅTNE) togs tidigare än något av besluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR.

Skälet till detta är att ett beslut i åtalsfrågan normalt kommer senare i brottmålsprocessen än en nedläggning. Om det finns ett beslut om att lägga ned ett åtal som senare följs av ett nedläggningsbeslut, bedömer vi det mest sannolikt att det var beslutet om att lägga ned åtalet, snarare än beslutet om nedläggning, som var felaktigt och därför rättats.

Rättelsebeslut gäller inte för brott med nedläggningsbesluten FUNE, FUMA, FNER eller FMAR om nedanstående är uppfyllt:

- Antalet rättelsebeslut (RÄFN) är färre än antalet beslut om nedläggning (FUNE, FUMA, FNER eller FMAR).

Rättelsebeslut gäller inte för brottsmisstankar med beslut om åtal nedlagt om något av följande är uppfyllt:

- Antalet beslut om att lägga ned åtal (ÅTNE) är fler än antalet rättelsebeslut (RÄFN).
- Det har tagits beslut om nedläggning (FUNE, FUMA, FNER eller FMAR), och beslutet (det första om flera) om nedläggning (FUNE, FUMA, FNER eller FMAR) togs tidigare än beslutet om att lägga ned åtal (ÅTNE). I dessa fall görs ett antagande om att rättelsebeslutet gällde ett nedläggningsbeslut.

Rättelsebeslut av tidigare beslut av åtal eller åtal väcks ej (RÄÅT)

Rättelsebeslut gäller inte för beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ) om något av nedanstående villkor är uppfyllda:

- Det har inte tagits ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ), och antalet rättelsebeslut (RÄÅT) är färre än antalet beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ).
- Det har tagits minst ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ) och minst ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ), och datumet för det första beslutet om att ej väcka åtal (ÅTEJ) ligger före det första beslutet om att väcka åtal (ÅTVÄ). Då görs ett antagande om att rättelsebeslutet

gällde beslutet att ej väcka åtal eftersom det följdes av ett nytt beslut i åtalsfrågan.

- Det har tagits minst ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ) och minst ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ), och datumet för det första beslutet om att ej väcka åtal (ÅTEJ) är samma som det första beslutet om att väcka åtal (ÅTVÄ), och den senaste statusen för brottsmisstanken är åtal eller dom. Eftersom statusen på brottsmisstanken indikerar att beslut om att väcka åtal har fattats, görs ett antagande om att rättelsebeslutet gällde beslutet om att ej väcka åtal (ÅTEJ).

Rättelsebeslut gäller inte för åtal väcks ej (ÅTEJ) om något av nedanstående villkor är uppfyllda:

- Det har tagits minst ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ) och det inte har tagits ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ), och antalet rättelsebeslut (RÄÅT) är färre än antalet beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ).
- Det har tagits minst ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ) och minst ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ), och datumet för det första beslutet om att väcka åtal (ÅTVÄ) ligger före det första beslutet om att ej väcka åtal (ÅTEJ). Då görs ett antagande om att rättelsebeslutet gällde beslutet att väcka åtal eftersom det följdes av ett nytt beslut i åtalsfrågan.
- Det har tagits minst ett beslut om att ej väcka åtal (ÅTEJ) och minst ett beslut om att väcka åtal (ÅTVÄ), och datumet för det första beslutet om att ej väcka åtal (ÅTEJ) är samma som det första beslutet om att väcka åtal (ÅTVÄ), och den senaste statusen för brottsmisstanken är åtal väcks ej (AEJÅ). Eftersom statusen på brottsmisstanken indikerar att beslut om att ej väcka åtal har fattats, görs ett antagande om att rättelsebeslutet gällde beslutet om att väcka åtal (ÅTVÄ).

Status

I datauttaget från Brås transaktionsdatabas finns information om vilken status varje brottsmisstanke har den 31 december, sista dagen i referensperioden. Det finns 23 olika typer av status, som därefter kategoriseras i tio grupper enligt tabell 13. Dessa grupper representerar de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen.

Tabell 13. Grupperad status för brottsmisstankar vid centrala hållpunkter i brottmålsprocessen.

Grupperad status	Status i datauttaget
Åtal	ÅTAL – Åtal väckt
	DOM – Dom/Avgörande
	31BV – Bevistalan väckt (LUL 31§)
	ÅTNL – Åtal nedlagt
Strafföreläggande	SFLK – SF godkänt
	SFUT – SF utfärdat
Åtalsunderlåtelse	ÅTUL – Åtalsunderlåtelse
	STVA – Straffvarning
Åtal väcks ej	AEJÅ – Avförd: Ej åtal
Slutredovisade	31RV – LUL 31§ utr klar
	FURV – FU/Utredning redovisad
Utredning pågår	31PG – LUL 31§ pågår
	FUPG – FU/Utredning pågår
	AÅPO – Avförd: Åter till utredande myndighet
Nedlagda	OBLK – Ordningsbot godkänd
	AÖTK – Överflyttad till annat ärende
	31AV – Handläggning avslutad (LUL 31§)
	AFNE – Avförd: FU nedlagd
Ej beslutade	31EJ – LUL 31§ ej inledd
	FUEJ – FU/Utredning ej inledd
Direktavskrivna	AFEJ – Avförd: FU inleds ej
Avförda	AFBA – Avförd: Bm avslutad
	ATLF – Avförd: Tidigare lagförd/nedlagd

Efter att vi har grupperat brottsmisstankarna som i tabell 13 gör vi bearbetningar för att hantera ologiskheter i data. Ologiskheter kan uppstå vid administrativa återupptag hos Polisen eller liknande.

Om en brottsmisstanke har fått beslut i åtalsfrågan gör vi antagandet att den även ska ha en status som anger beslut i åtalsfrågan. Om så inte är fallet görs en rättning enligt följande hierarki:

1. Beslut Åtal väcks ej → Status Åtal väcks ej
2. Beslut Strafföreläggande utfärdat → Status Strafföreläggande
3. Beslut Åtalsunderlåtelse → Status Åtalsunderlåtelse
4. Beslut Strafföreläggande godkänt → Status Strafföreläggande
5. Beslut Åtal nedlagt → Status Åtal
6. Beslut Åtal → Status Åtal

Vår rättning börjar med det lägst rankade beslutet (Åtal väcks ej), och om nästkommande beslut också finns så skrivs rättningen innan över. Exempel Om det finns ett beslut om att utfärda strafföreläggande sätter vi statusen till strafföreläggande. Om det dock även finns ett beslut om åtalsunderlåtelse, ändrar vi statusen till åtalsunderlåtelse.

Om en brottsmisstankes högsta uppnådda misstankegrad är Kan misstänkas och har status Åtal väcks ej eller Slutredovisad rättas dessa genom att Åtal väcks ej sätts till Avförd och Slutredovisad till Förundersökning pågår. Det gör vi på grund av att det verksamhetsmässigt inte är möjligt att en brottsmisstanke med graden Kan misstänkas slutredovisas eller får beslut i åtalsfrågan.

Vi bestämmer ett brotts status den 31 december under redovisningsåret (sista dagen i referensperioden) genom att väga samman informationen om brottets status med den status som brottets eventuella huvudbrottsmisstanke hade den 31 december. Denna sammanvägning görs enligt principen att det är brottet som styr statusen fram till en eventuell slutredovisning. Därefter är det huvudbrottsmisstanken som styr. Sammanvägningen resulterar i de grupper som beskrivs i tabell 14 nedan. Dessa grupper representerar de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen.

Tabell 14. Grupperad status för brott vid centrala hållpunkter i brottmålsprocessen.

Grupperad status	Ursprunglig status i datauttaget	Huvudbrottsmisstankens grupperade status
Åtal	Samtliga brottsstatusar	Åtal
Strafföreläggande	Samtliga brottsstatusar	Strafföreläggande
Åtalsunderlåtelse	Samtliga brottsstatusar	Åtalsunderlåtelse
Åtal väcks ej	Samtliga brottsstatusar	Åtal väcks ej
Slutredovisade	FURV – FU/Utredning redovisad Samtliga brottsstatusar	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd eller Slutredovisad Slutredovisad
Utredning pågår	FUPG – FU/Utredning pågår BMBH – Brottsmisstanke finns AÅPO – Avförd: Åter till utredande myndighet AÖTK – Överflyttad till annat ärende URSL – FU/Utredning avslutad FURV – FU/Utredning redovisad	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas Utredning pågår Brottsmisstanke saknas
Nedlagda	AFNE – Avförd: FU nedlagd	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
Ej beslutade	FUEJ – FU/Utredning ej inledd	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas
Direktavskrivna	AFEJ – Avförd: FU inleds ej URSL – FU/Utredning avslutad	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd, Brottsmisstanke saknas Direktavskriven
Avförda	AFBA – Avförd: Brott avslutat URSL – FU/Utredning avslutad	Direktavskriven, Ej beslutad, Utredning pågår, Nedlagd, Avförd eller Brottsmisstanke saknas Avförd

Huvudbrottsmisstanke för ett brott

Ett brott kan ha flera brottsmisstankar kopplade till sig när flera gärningspersoner är misstänkta för brottet. Om ett brott har mer än en brottsmisstanke väljer vi en så kallad huvudbrottsmisstanke av brottsmisstankarna för att representera brottet. Om det finns mer än en skälig brottsmisstanke väljer vi den som vid årets slut kommit längst i brottmålsprocessen baserat på status på brottsmisstanken enligt tabell 15.

Tabell 15. Rangordning av brottsmisstankar för att fastställa huvudbrottsmisstanke för ett brott.

Grupperad status	Status i datauttaget	Rangordning av brottsmisstanke
Åtal	ÅTAL –Åtal väckt	1
	DOM –Dom/Avgörande	1
	31BV– Bevistalan väckt (LUL 31§)	1
Strafföreläggande	ÅTNL– Åtal nedlagt	1
	SFLK –SF godkänt	2
	SFUT – SF utfärdat	5
Åtalsunderlåtelse	ÅTUL – Åtalsunderlåtelse	3
	STVA – Straffvarning	3
Åtal väcks ej	AEJÅ – Avförd: Ej åtal	8
Slutredovisade	31RV – LUL 31§ utr klar	9
	FURV – FU/Utredning redovisad	10
Utredning pågår	31PG – LUL 31§ pågår	12
	FUPG – FU/Utredning pågår	13
	AÅPO – Avförd: Åter till utredande myndighet	14
Nedlagda	OBLK – Ordningsbot godkänd	4
	AÖTK – Överflyttad till annat ärende	15
	31AV – Handläggning avslutad (LUL 31§)	16
	AFNE – Avförd: FU nedlagd	17
Ej beslutade	31EJ – LUL 31§ ej inledd	18
	FUEJ – FU/Utredning ej inledd	19
Direktavskrivna	AFEJ – Avförd: FU inleds ej	20
Avförda	AFBA – Avförd: Bm avslutad	21
	ATLF – Avförd: Tidigare lagförd/nedlagd	21

Om det finns två eller flera brottsmisstankar som har kommit lika långt i processen (de har samma typer av beslut eller inga beslut alls) väljer vi den brottsmisstanke som ligger först utifrån sortering på brottsmisstanke-id med fallande ordning på siffror och bokstäver i id:t.

Utgående balans

Utgående balans är de brott och brottsmisstankar som var under pågående handläggning den 31 december under redovisningsåret. Att brotten och brottsmisstankarna är under pågående handläggning innebär att de förväntas ingå i nästa redovisningsårs population, det vill säga utgöra ingående balans nästkommande år (förutsatt att de ingår i nästkommande års referenspopulation, det vill säga har registrerats någon gång under de senaste tre åren).

Den utgående balansen bestäms utifrån status. Om brottet eller brottsmisstanken står i statusen Ej beslutade, Utredning pågår eller Slutredovisade kommer det att tillhöra den utgående balansen.

Ingående balans

Vi tar fram ingående balans för handläggningsresultat genom att skapa en utgående balans för året innan med hjälp av det aktuella årets datauttag. Om brottet eller brottsmisstanken den 31 december året innan redovisningsåret stod i statusen Ej beslutade, Utredning pågår eller Slutredovisade tas posten med i den ingående balansen från tidigare år.

Vi betraktar beslut i åtalsfrågan som en slutpunkt som inte påverkas av nya beslut om inte de nya besluten är nya beslut i åtalsfrågan. Samma gäller lagföringsbeslut. Därför ska inte brott eller brottsmisstankar där det har fattats ett beslut i åtalsfrågan tidigare år ingå i den ingående balansen, såvida inget nytt beslut i åtalsfrågan har fattats under redovisningsåret. Detsamma gäller om det har fattats ett lagföringsbeslut tidigare år men inte under redovisningsåret. Beslut i åtalsfrågan och lagföringsbeslut fattas bara på brottsmisstankar och inte på brott. Beräkningarna för brott utgår därför från de beslut som fattats på brottets huvudbrottsmisstanke.

Referensperioden består alltid bara av tre år. Därför försvinner de brott och brottsmisstankar i föregående års utgående balans som var registrerade det första året i föregående års referensperiod från det aktuella årets ingående balans. Detta gör den ingående balansen mindre jämfört med den publicerade utgående balansen från föregående år.

Redovisningsårets population innehåller en del brott och brottsmisstankar registrerade föregående år som inte fanns med i den utgående balansen från föregående år. Det beror på omrubriceringar och återupptag under redovisningsåret av brott och brottsmisstankar som har registrerats tidigare år. Det handlar till exempel om

- brott som tidigare varit rubricerade som ett brott utan fängelse i straffskalan (och därmed inte ingått i vår ram), men som blivit omrubricerade till en brottstyp som har fängelse i straffskalan
- brott eller brottsmisstankar som anmäldes sent föregående år och som inte registrerades förrän efter årsskiftet i form av en efterregistrering
- nedlagda brott eller brottsmisstankar som återupptas under redovisningsåret
- brott eller brottsmisstankar som under redovisningsåret fått sin status ändrad till ej beslutade, utredning pågår eller slutredovisad.

Standardiserade nyckeltal för handläggningsresultat

Brottssammansättning och i vilken mån det finns brottsmisstankar kopplade till brotten styr till stor del vilka förväntningar samhället kan ha på rättsväsendet att klara upp brott. För att bedöma rättsväsendets resultat och förändringar över tid innehåller statistiken standardiserade nyckeltal som tar hänsyn till att brott i olika brottskategorier har olika goda förutsättningar att klaras upp. När det standardiserade nyckeltalet förändras över tid så beror det inte på förändringar i brottsammansättningen. Nyckeltalen kan användas som ett komplement till övriga tabeller och figurer för att underlätta tolkningen av statistiken. Metoden för standardisering av nyckeltal har utvecklats av oss¹³.

Nyckeltal för brott, se tabell 16, redovisas för

- samtliga registrerade brott
- brott med skälig brottsmisstanke
- brott utan brottsmisstanke.

Tabell 16. Nyckeltal för brott

Nyckeltal	Beskrivning
Andel direktavskrivna brott av alla registrerade	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) som fått ett beslut om direktavskrivning
Andel utredda brott av alla registrerade	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) som fått ett beslut om att inleda utredning (förundersökning, förenklad utredning (RB 23:22) eller utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL)) under kalenderåret eller tidigare.
Andel nedlagda brott av alla utredda	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett beslut om nedlagd utredning under kalenderåret eller tidigare.
Andel slutredovisade brott av alla utredda	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett beslut om slutredovisning under kalenderåret eller tidigare.
Andel med lagföringsbeslut	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett lagföringsbeslut (beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning) under kalenderåret.
Andel i utgående balans	Andel av alla brott (inkl. ingående balans) som vid årets slut hade en status (ej beslutad, utredning pågår eller slutredovisad) som innebär att de kommer att fortsätta att hanteras i brottmålsprocessen under nästkommande år.

¹³ Brå (2023): Standardiserade nyckeltal i statistiken över brottmålsprocessen, en metodstudie

Nyckeltal för skäliga brottsmisstankar, se tabell 17, redovisas för

- samtliga registrerade skäliga brottsmisstankar
- registrerade skäliga brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år).

Tabell 17. Nyckeltal för brottsmisstankar av minst graden skälig misstänkt

Nyckeltal	Beskrivning
Andel nedlagda brottsmisstankar av alla utredda	Andel av alla brottsmisstankar (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett beslut om nedlagd utredning under kalenderåret eller tidigare.
Andel slutredovisade brottsmisstankar av alla utredda	Andel av alla brottsmisstankar (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett beslut om slutredovisning till en åklagare för beslut i åtalsfrågan under kalenderåret eller tidigare.
Andel brottsmisstankar med lagföringsbeslut av alla utredda	Andel av alla brottsmisstankar (inkl. ingående balans) där utredning har inletts som fått ett lagföringsbeslut (beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning) under kalenderåret
Lagföringskvot: andel brottsmisstankar med lagföringsbeslut av alla brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan	Andel av alla brottsmisstankar (inkl. ingående balans) som fått ett beslut i åtalsfrågan (beslut om att ej väcka åtal, att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning) under kalenderåret, där detta beslut var ett lagföringsbeslut (beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning).
Andel i utgående balans	Andel av alla brottsmisstankar (inkl. ingående balans) som vid årets slut hade en status (ej beslutad, utredning pågår eller slutredovisad) som innebär att de kommer att fortsätta att hanteras i brottmålsprocessen under nästkommande år.

Nyckeltalen viktas om, som om fördelningen mellan brottskategorier och förekomst av brottsmisstänke varit desamma som 2019. Vi har använt referensår 2019 när vissa brottskategorier inte går att särredovisa för äldre år, samt eftersom resultaten för åren 2020 och 2021 påverkades av pandemin.

Brottskategorier som används vid standardiseringen redovisas i tabell 18.

Tabell 18. Brottskategorier som används vid standardiserade nyckeltal

	Brottskategorier för brott och skäligen brottsmisstankar oavsett ålder	Brottskategorier för brottsmisstankar mot ungdomar 15–17 år
1	BrB 3 kap., våldsbrott	BrB 3 kap., våldsbrott
2	BrB 4, 5, 7 kap., brott mot frihet och fred med mera	BrB 4, 5, 7 kap., brott mot frihet och fred med mera
3	BrB 6 kap., våldtäkt	BrB 6 kap., våldtäkt
4	BrB 6 kap., övriga sexualbrott	BrB 6 kap., övriga sexualbrott
5	BrB 8 kap., tillgrepp av motordrivet fortskaffningsmedel	BrB 8 kap., tillgrepp av motordrivet fortskaffningsmedel
6	BrB 8 kap., tillgrepp av icke-motordrivet fortskaffningsmedel	BrB 8 kap., tillgrepp av icke-motordrivet fortskaffningsmedel
7	BrB 8 kap., Inbrottsstöld	BrB 8 kap., Inbrottsstöld
8	BrB 8 kap., stöld i butik och dyl.	BrB 8 kap., stöld i butik och dyl.
9	BrB 8 kap., rån	BrB 8 kap., rån
10	BrB 8 kap., övrig stöld och övriga brott	BrB 8 kap., övrig stöld och övriga brott
11	BrB 9 kap., kortbedrägeri utan fysiskt kort	
12	BrB 9 kap., övriga bedrägeri	BrB 9 kap., övriga bedrägeri
13	BrB 11 kap., bokföringsbrott	
14	BrB 9–11 kap., övriga brott	BrB 9–11 kap., övriga brott
15	BrB 12 kap., skadegörelsebrott	BrB 12 kap., skadegörelsebrott
16	BrB 13–22 kap., brott mot allmänheten och brott mot staten	BrB 13–22 kap., brott mot allmänheten och brott mot staten
17	Trafikbrottslagen	Trafikbrottslagen
18	Narkotikastrafflagen	Narkotikastrafflagen
19	Skattebrott	
20	Brott mot miljöbalken	
21	Bidragsbrottslagen	
22	Lagen om förbud betr. knivar och liknande	Lagen om förbud betr. knivar och liknande
23	Övriga specialstraffrättsliga författningar	Övriga specialstraffrättsliga författningar

Hållpunkter för genomströmningstider

Hållpunkter i statistiken är registrering och beslut som fattats på brott och brottsmisstankar. Hållpunkterna utgör mätpunkter inom brottmålsprocessen och är därmed en start- eller slutpunkt för någon av de genomströmningstider som redovisas. Hållpunkter och beslut för respektive hållpunkt listas i Tabell 19 nedan. De flesta av besluten ingår i den gemensamma modellen inom Rättsväsendets digitalisering och förvaltas inom basinformation. Basinformation är en samling standardiserade termer som används genom hela rättskedjan.

Tabell 19. Hållpunkter och beslut som ingår i respektive hållpunkt.

Hållpunkt	Besluts-id	Beslutsnamn
Registrering	-	-
Förundersökning (FU) inledd	FUIN	Förundersökning inleds
	FINR	Förundersökning inleds – komplettering av 23:22
	FINU	Förundersökning inleds och ledningen av förundersökningen överlämnas till utredande myndighet
	L31IN	Utredning enligt 31 § LUL (för icke straffmyndig person) inleds
Nedläggning	FUNE	Förundersökningen läggs ned
	FUNERAR	Förundersökning överförs till RAR
	UTNE	Utredning enl. 23:22 läggs ned – Bevisproblem (<i>nedlagd förenklad utredning</i>)
	FAAR	Anmäld person avförs från utredningen - redovisad 23:22 (<i>nedlagd förenklad utredning</i>)
	FEJR	Förundersökning inleds inte – redovisad 23:22 (<i>nedlagd förenklad utredning</i>)
	FUMA	Misstänkt person avförs från förundersökning
	FNER	Förundersökningen läggs ned – slutdelgivet
	FMAR	Misstänkt person avförs från förundersökning – slutdelgivet
	L31AV	Utredning enligt 31 § LUL (för icke straffmyndig person) avslutas
	L31ÖP	Frågan om 31 § LUL-utredning överlämnas till polismyndigheten
Slutredovisning	FURE	Förundersökningen redovisas
	RÄFURV	Rättelsebeslut till status Förundersökning/utredning redovisad
	L31RV	Utredning enligt 31 § LUL skall anses klar
Beslut i åtalsfrågan		
Åtal väcks ej	ÅTEJ	Åtal väcks inte
Lagföringsbeslut		
Åtal väcks	ÅTVÄ	Åtal väcks
Strafföreläggande	SFUT	Strafföreläggande utfärdas
Åtalsunderlåtelse	ÅTUN	Åtal underlåts
	STVA	Straffvarning

Hållpunkten registrering utgörs av det datum som finns angivet som registreringsdatum för brottet respektive brottsmisstanken. Ett brott eller en brottsmisstanke kan ha olika datum angivet som registreringsdatum om de förekommer i både Polisens och Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Det kan även finnas olika registreringsdatum om ett brott eller en brottsmisstanke har hanterats av mer än en enhet hos Åklagarmyndigheten. Det registreringsdatum som ligger först i tid gäller. Det förekommer inte att information om registreringsdatum saknas.

Lagföringsbeslut är ett samlingsbegrepp för besluten åtal väcks, strafföreläggande utfärdat och åtalsunderlåtelse.

Beslut i åtalsfrågan är ett samlingsbegrepp för beslutet åtal väcks ej och lagföringsbeslut.

Ett brott eller en brottsmisstanke räknas under en hållpunkt om ett beslut som ingår i hållpunkten har fattats, oberoende av andra beslut. Exempelvis kan ett brott eller en brottsmisstanke först läggas ned, men sedan återupptas och gå vidare till att få ett beslut i åtalsfrågan. När vi beräknar de brott eller brottsmisstankar som ingår i respektive hållpunkt räknar vi som någon gång fått ett beslut som utgör hållpunkten. I exemplet med nedläggning och beslut i åtalsfrågan skulle alltså brottet och brottsmisstanken räknas i båda hållpunkterna.

Datum för hållpunkter

Ett brott eller en brottsmisstanke kan ibland få många beslut av en viss typ. För varje beslutstyp sparas första respektive senaste version av beslutet baserat på beslutsdatum. Datum för hållpunkterna beräknas enligt tabell 20.

Tabell 20. Beräkning av datum för hållpunkter för brott och brottsmisstankar.

Datum för	Brott	Brottsmisstankar
Registrering	Det datum som ligger först i tid av de versioner som finns av registreringsdatum för brottet.	Det datum som ligger först i tid av de versioner som finns av registreringsdatum för brottsmisstanken.
Inledd förundersökning	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten förundersökning inledd för brottet eller dess huvudbrottsmisstanke.</p> <p>Registreringsdatum för brottet anges som datum för inledd förundersökning om beslut om att inleda förundersökning för brottet och huvudbrottsmisstanken saknas men det finns ett beslut om slutredovisning för brottet eller huvudbrottsmisstanken.</p> <p>Datum för inledd förundersökning ändras till samma datum som registreringsdatumet för brottet om datum för inledd förundersökning om brott eller huvudbrottsmisstanken är under samma år som</p>	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten förundersökning inledd för brottsmisstanken.</p> <p>Registreringsdatum för brottsmisstanken anges som datum för inledd förundersökning om beslut om att inleda förundersökning för brottsmisstanken saknas men det finns ett beslut om slutredovisning.</p> <p>Datum för inledd förundersökning ändras till samma datum som registreringsdatum för brottsmisstanken om datum för inledd förundersökning om brottsmisstanken är under samma år som registreringsdatum för</p>

Datum för	Brott	Brottsmisstankar
	registreringsdatum för brottet och om datum för inledd förundersökning för brottet eller huvudbrottsmisstanken är före registreringsdatum.	brottsmisstanken och om datum för inledd förundersökning för brottsmisstanken är före registreringsdatum.
Nedläggning	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten nedläggning för brottet.</p> <p>Om rättelsebeslutet RÄFN (rättelse av felaktigt beslut) finns registrerad för brottet och gäller beslut om nedläggning beräknas inte datum för nedläggning, i stället anges att värde saknas.</p>	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten nedläggning för brottsmisstanken.</p> <p>Om rättelsebeslutet RÄFN (rättelse av felaktigt beslut) finns registrerad för brottsmisstanken och gäller beslut om nedläggning beräknas inte datum för nedläggning, i stället anges att värde saknas.</p>
Slutredovisning, första datum	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten slutredovisning för brottet eller dess huvudbrottsmisstanke.</p> <p>Det första datumet för beslut i åtalsfrågan anges som datum för första slutredovisning om det sammanlagt finns ett av besluten FURE, RÄFURV och L31RV som har tagits på brottet och datum för första slutredovisning ligger efter det första datumet för beslut i åtalsfrågan.</p>	<p>Det datum som ligger först i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten slutredovisning för brottsmisstanken.</p> <p>Det första datumet för beslut i åtalsfrågan anges som datum för första slutredovisning om det sammanlagt finns ett av besluten FURE, RÄFURV och L31RV som har tagits på brottsmisstanken och datum för första slutredovisning ligger efter det första datumet för beslut i åtalsfrågan.</p>
Slutredovisning, senaste datum	<p>Det datum som ligger senast i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten slutredovisning för brottet eller dess huvudbrottsmisstanke.</p> <p>Det första datumet för beslut i åtalsfrågan anges som datum för senaste slutredovisning om det sammanlagt finns ett (1) av besluten FURE, RÄFURV och L31RV som har tagits på brottet och datum för senaste slutredovisning ligger efter det första datumet för beslut i åtalsfrågan.</p> <p>Datumet för den senaste slutredovisningen ändras till samma datum som datumet för inledd förundersökning om datumet för beslut om att inleda förundersökning ligger</p>	<p>Det datum som ligger senast i tid av de beslut som redovisas under hållpunkten slutredovisning för brottsmisstanken.</p> <p>Det första datumet för beslut i åtalsfrågan anges som datum för senaste slutredovisning om det sammanlagt finns ett (1) av besluten FURE, RÄFURV och L31RV som har tagits på brottsmisstanken och datum för senaste slutredovisning ligger efter det första datumet för beslut i åtalsfrågan.</p> <p>Datumet för den senaste slutredovisningen ändras till samma datum som datum för inledd förundersökning om datumet för beslut om att inleda</p>

Datum för	Brott	Brottsmisstankar
	efter datumet för det senaste beslutet om slutredovisning.	förundersökning ligger efter datumet för det senaste beslutet om slutredovisning.
Åtal väcks	Det datum som anges för den första versionen av beslutet ÅTVÅ för brottets huvudbrottsmisstanke.	Det datum som anges för den första versionen av beslutet ÅTVÅ för brottsmisstanken.
	Om rättelsebeslutet RÅÅT (rättelse av felregistrerat åtalsbeslut) finns registrerad och gäller för ÅTVÅ beräknas inte datum för åtal väcks, i stället anges att värde saknas.	Om rättelsebeslutet RÅÅT (rättelse av felregistrerat åtalsbeslut) finns registrerad och gäller för ÅTVÅ beräknas inte datum för åtal väcks, i stället anges att värde saknas.
Strafföreläggande	Det senaste datumet för ett utfärdat strafföreläggande (SFUT) för brottets huvudbrottsmisstanke. Det tas ingen hänsyn till när/om strafföreläggandet godkändes.	Det senaste datumet för ett utfärdat strafföreläggande (SFUT) för brottsmisstanken. Det tas ingen hänsyn till när/om strafföreläggandet godkändes.
e	Datum för strafföreläggande finns enbart i en version för huvudbrottsmisstanken i uttaget, och den versionen är den senaste förekomsten av ett utfärdat strafföreläggande.	Datum för strafföreläggande finns enbart i en version i uttaget, och den versionen är den senaste förekomsten av ett utfärdat strafföreläggande.
Åtalsunderlåtelse	Det datum som ligger först i tid av de första versionerna av besluten ÅTUN och STVA, för brottets huvudbrottsmisstanke.	Det datum som ligger först i tid av de första versionerna av besluten ÅTUN och STVA för brottsmisstanken.
Åtal väcks ej	Det datum som anges för den första versionen av beslutet ÅTEJ för brottets huvudbrottsmisstanke.	Det datum som anges för den första versionen av beslutet ÅTEJ för brottsmisstanken.
	Datum för åtal väcks ej beräknas inte, om rättelsebeslutet RÅÅT (rättelse av felregistrerat åtalsbeslut) finns registrerad och gäller för ÅTEJ. I stället anges att värde saknas.	Datum för åtal väcks ej beräknas inte om rättelsebeslutet RÅÅT (rättelse av felregistrerat åtalsbeslut) finns registrerad och gäller för ÅTEJ. I stället anges att värde saknas.
Beslut i åtalsfrågan	Det datum som ligger först i tid av de fyra föregående beräknade hållpunkterna: datum för åtal väcks ej, datum för åtal väcks, datum för strafföreläggande, datum för åtalsunderlåtelse.	Det datum som ligger först i tid av de fyra föregående beräknade hållpunkterna: datum för åtal väcks ej, datum för åtal väcks, datum för strafföreläggande, datum för åtalsunderlåtelse.
Lagföringsbeslut	Det datum som ligger först i tid av de tre föregående beräknade hållpunkterna: datum för åtal väcks, datum för strafföreläggande, datum för åtalsunderlåtelse.	Det datum som ligger först i tid av de tre föregående beräknade hållpunkterna: datum för åtal väcks, datum för strafföreläggande, datum för åtalsunderlåtelse.

Tider mellan hållpunkter

Varje enskilt brotts respektive brottsmisstankes tid mellan starthållpunkt till sluthållpunkt beräknas för följande tider mellan hållpunkter:

1. Från registrering till inledd förundersökning
2. Från inledd förundersökning till nedläggning
3. Från inledd förundersökning till slutredovisning
4. Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan
5. Från slutredovisning till lagföringsbeslut
6. Från slutredovisning till åtal väcks
7. Från slutredovisning till strafföreläggande
8. Från slutredovisning till åtalsunderlåtelse
9. Från slutredovisning till åtal väcks ej
10. Från registrering till beslut i åtalsfrågan
11. Från registrering till lagföringsbeslut

Tiden är antalet dagar från datum för starthållpunkten till datum för sluthållpunkten.

Generellt använder vi det datum som ligger först i tid av de versioner som finns. För strafföreläggande och slutredovisning används dock det senaste datumet.

Om antalet dagar är mindre än 0 eller mer än 365 mellan start- och sluthållpunkt anges saknat värde (.) för tiden mellan hållpunkterna. Negativa tider betraktas som en konsekvens av inmatningsfel och exkluderas därför. Vi exkluderar tider som är längre än ett år från beräkningarna eftersom alla genomströmningstider har en uppföljningstid på ett år.

Om tiden från registrering till sluthållpunkten är längre än 365 dagar anger vi saknat värde (.) för tiden mellan hållpunkterna, oavsett tiden mellan start- och sluthållpunkt.

Specialfall: Från inledd förundersökning till slutredovisning

Tiden är antalet dagar från datum för inledd förundersökning till datum för senaste beslut om slutredovisning.

Om antalet dagar är mindre än 0 eller mer än 365 mellan start- och sluthållpunkt anger vi saknat värde (.) för tiden mellan hållpunkterna.

Om tiden från registrering till senaste beslut om slutredovisning är längre än 365 dagar anger vi saknat värde (.) för tiden mellan inledd förundersökning och slutredovisning.

Om antalet dagar från datum för inledd förundersökning till datum för senaste beslut om slutredovisning är mer än 365 dagar och antalet beslut om förundersökning är mindre än eller lika med 2, använder vi antalet dagar från datum för inledd förundersökning till datum för det första beslutet om slutredovisning för beräkning av tiden mellan inledd förundersökning och slutredovisning. Om den nya tiden är mindre än 0 eller mer än 365 anger vi saknat värde (.) för tiden mellan inledd förundersökning och slutredovisning.

Specialfall: Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan

Efter slutredovisning fattas beslut i åtalsfrågan. Ibland fattas därefter beslut om komplettering av utredningen för att underlaget ska räcka som bevis vid en rättegång. Det leder till en ytterligare slutredovisning, efter kompletteringen, som ligger senare i tid än beslutet i åtalsfrågan. När vi beräknar tider till eller från hållpunkten slutredovisning använder vi den sista tiden för slutredovisning, eftersom det är mer relevant att mäta tiden från slutredovisningen efter komplettering. För de fall när utredningen kompletterats på detta sätt (runt 6 procent) blir tiden mellan slutredovisning och beslut i åtalsfrågan negativ. Det beror alltså inte på något inmatningsfel utan är en konsekvens av den valda metoden.

Median och kvartiler

Funktionen för beräkning av kvartiler definieras genom:

$$n \times p = j + g$$

kvartilen = $(x_j + x_{j+1})/2$ om $g=0$, eller x_{j+1} om $g>0$

där n är antalet observationer (exklusive de med saknat värde), p är den percentil/100 som motsvarar placering för kvartilen (eg. första kvartilen=0,25, andra kvartilen (median)=0,5 och tredje kvartilen=0,75), j är heltalet av $n \times p$, g är decimaltalet som anges med j , x_j är observation som är placerad på plats j (heltalet av $n \times p$).

Om antalet observationer är ett jämnt antal, är medianen medelvärdet av de 2 observationer som placeras i mitten. Så är fallet vid exempel 1 där $n=26$. För observationerna i exempel 1 blir det observationerna som placeras sig på plats 13 och 14, $(62+69)/2 = 65,5$. Den första kvartilen är den observation som placeras vid 25:e percentilen ($26 \times 0,25=6,5$), placering nummer 7 ($6+1$). För observationerna nedan blir det observationen med värde 16. Den tredje kvartilen är den observation som placeras vid 75:e percentilen ($26 \times 0,75=19,5$), placering nummer 20 ($19+1$). För observationerna nedan blir det observationen med värde 165.

Exempel 1

2-3-8-9-13-14-16-26-28-49-50-59-62-69-77-84-89-94-96-165-190-193-203-221-277-314

Om antalet observationer är ett udda antal, , är medianen den observation som placeras i mitten. Så är fallet i exempel 2. För observationerna nedan blir det observationen som placeras sig på plats 13 med värde 62. Den första kvartilen är det värde som placeras vid 25:e percentilen ($25 \times 0,25 = 6,25$), placering nummer 7 ($6+1$). För observationerna nedan blir det observationen med värde 16. Den tredje kvartilen är det värde som placeras vid 75:e percentilen ($26 \times 0,75 = 19,25$), placering nummer 20 ($19+1$). För observationerna i exempel 2 blir det observationen med värde 165.

Exempel 2

2-3-8-9-13-14-16-26-28-49-50-59-62-69-77-84-89-94-96-165-190-193-203-221-277

I statistiken redovisar vi median i heltal. Om beräkningen av medianen ger ett tal med decimal avrundar vi det till närmsta heltal (det förekommer bara i fallen med jämnt antal observationer). Det sker dock i få fall eftersom de två värden som placeras i mitten vid ett jämnt antal observationer oftast är desamma. Detta beror på att antalet dagar för brottsmisstankar är centrerad kring medianen i de flesta tider mellan hållpunkterna.

Tidsintervall

Vi skapar tabellerna med tidsintervall genom att beräkna frekvenstabeller med hur många brott respektive brottsmisstankar som förekommer för varje dag mellan 0 och 365. Därefter summeras antalet brott respektive brottsmisstankar som har ett värde i dagar som finns angivet i det bestämda intervallet. Det finns två olika redovisningar av intervaller, en med kumulativa intervall och en med 6 separata intervall som går att summera.

I det kumulativa intervallet anges antalet brott respektive brottsmisstankar som har en genomströmningstid som är lägre än det angivna gränsvärdet. Exempelvis innebär det att kolumnen med rubrik <30 redovisar antalet brott respektive brottsmisstankar som har en genomströmningstid som är 29 eller färre dagar, de med 30 dagar redovisas i nästa kolumn, <60 .

I redovisningen med sex separata intervall anges antalet brott respektive brottsmisstankar som har en genomströmningstid mellan två angivna antal dagar. Exempelvis innebär det att kolumnen med rubrik $\geq 60 - >75$ redovisar antalet brott respektive brottsmisstankar som har en genomströmningstid som är lika med 60 eller större, men mindre än 75. Genomströmningstider med 75 dagar redovisas i den nästkommande kolumnen, $\geq 75 - <91$.

Röjandekontroll

I de tabeller som publiceras gör vi röjandekontroll enligt 24 kap Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Följande symboler används vid prickning av tabellerna:

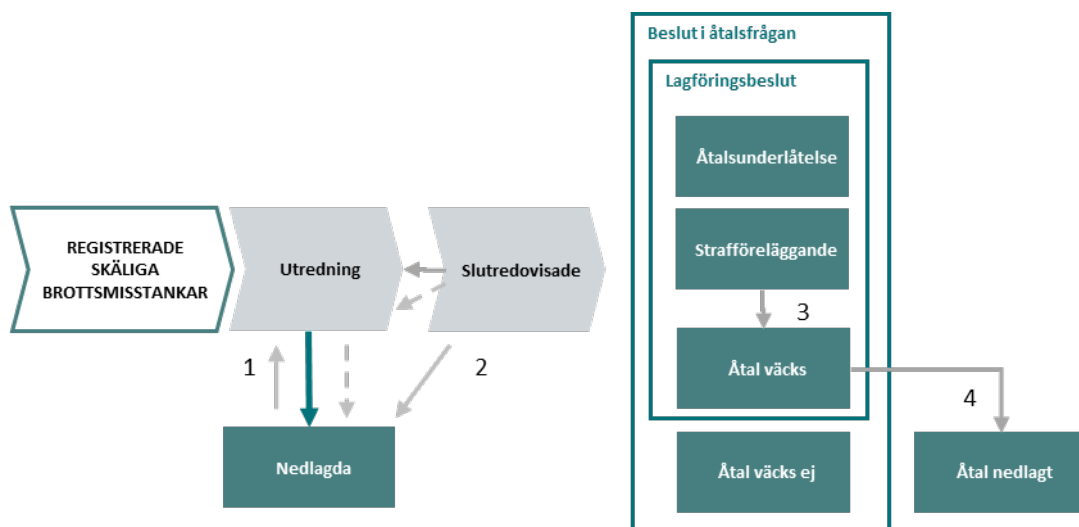
- (.) Uppgift kan inte förekomma
- (..) Uppgiften redovisas ej

För genomströmningstider döljer vi uppgifter för bokföringsbrott och skattebrott för alla hålltider utom registrering och lagföringsbeslut. Det är på grund av bortfall i levererade data från Ekobrottsmyndigheten som medför stora osäkerheter i resultaten.

Brottmålsprocessen, en komplex historia

Metoden är förenklad för att statistiken ska bli begriplig och samtidigt relevant. Majoriteten av alla brott och brottsmisstankar har en handläggning som överensstämmer med beskrivningen, men det finns avvikelser. Ett brott eller en brottsmisstanke kan röra sig fram och tillbaka i processen, till exempel läggs ned, återupptas och sedan läggs ned igen. De vanligaste avvikelserna beskrivs i Figur 2.

Figur 2. De vanligaste avvikelserna från den bild av brottmålsprocessen som presenteras i statistiken.



- 1 Nedlagda brottsmisstankar som återupptas för fortsatt utredning.
- 2 Slutredovisade brottsmisstankar som läggs ned eller behöver få utredningen kompletterad.
- 3 Utfärdade strafförelägganden som inte godkänns av den tilltalade.
- 4 Väckta åtal som läggs ned.

En del nedlagda brottsmisstankar återupptas

En utredning kan återupptas för en tidigare nedlagd brottsmisstanke, till exempel om det kommer ny information i ärendet och förundersökningsledaren bedömer att utsikterna för att leda brottsmisstanken till åtal är större än vid den tidigare nedläggningen.

När de återupptagna utredningarna endast leder till en ny nedläggning är den status som brottsmisstanken slutligen hamnar i samma som efter det första

beslutet om nedläggning. Statistiken i denna rapport ger alltså en rättvisande bild av vad som faktiskt hände med brottsmisstanken.

För nedlagda brottsmisstankar där förundersökningen återupptas och som vid årets slut befinner sig i en ny status kan det tidigare beslutet om nedläggning anses vara ogiltigförklarat. Eftersom vi räknar dessa med i antalet brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning kan statistiken i någon mening anses överskatta antalet utredningar på brottsmisstankar som läggs ned. Andelen nedlagda brottsmisstankar påverkas marginellt av den här avvikelser.

Alla slutredovisade brottsmisstankar får inte ett beslut i åtalsfrågan

När en brottsmisstanke slutredovisas är bedömningen att det finns tillräcklig information för att det ska vara möjligt att fatta ett beslut i åtalsfrågan. Ändå får inte alla slutredovisade brottsmisstankor ett beslut i åtalsfrågan. I vissa fall har åklagaren bedömt att innehållet i den redovisade utredningen inte är tillräckligt för ett beslut i åtalsfrågan. Då beslutar åklagaren att utredningen ska kompletteras, eller så lägger åklagaren ned brottsmisstanken.

Många utfärdade strafförelägganden godkänns inte

För att ett strafföreläggande ska bli verkställt krävs att den misstänkta personen godkänner strafföreläggandet, till exempel att betala dagsböter som straff för brottet personen är misstänkt för. Det är inte alltid den misstänkta personen ger detta godkännande, till exempel om personen betraktar sig som oskyldig eller tycker att straffet är för strängt. Åklagaren behöver då fatta ett nytt beslut om brottsmisstanken. Det vanligaste är att åklagaren beslutar om att i stället väcka åtal.

En del väckta åtal läggs ner

När åklagaren har väckt åtal mot en brottsmisstanke finns fortfarande möjlighet att lägga ner åtalet. Det kan bero på att åklagaren omvärderar bevisningen och bedömer att den är otillräcklig eller på att det brott som brottsmisstanken gäller har blivit preskriberat.

Referenser

Brottsförebyggande Rådet, Brå (2023): *Standardiserade nyckeltal i statistiken över brottmålsprocessen, en metodstudie*

Brottsförebyggande Rådet, Brå (2018): *Utredning och lagföring av brottsmisstankar 2017*

Brottsförebyggande Rådet, Brå (2013): *Målgruppsanpassning av kriminalstatistiken*

Statskontoret (2011): *Brå och kriminalstatistiken* (2011:15)

Aktuell statistik (tabeller, resultatrapporter och kvalitetsdeklarationer):

<https://bra.se/statistik/brottmalsprocessen/handlaggningsresultat.html>

<https://bra.se/statistik/brottmalsprocessen/genomstromningstider.html>



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention

Box 1386/Tegnérgatan 23, SE-111 93 STOCKHOLM

Tel +46 (0) 8 527 58 400, info@bra.se, www.bra.se

urn:nbn:se:bra-1113