



Kortanalys 6/2015

Polisanmälningar via internet

– utveckling sedan 2006 och betydelse
för anmälningsbenägenheten

Innehåll

Sammanfattning	3
Inledning	5
Syfte och frågeställningar.....	6
Tillvägagångssätt	7
Om statistiken.....	7
Analys av påverkan på anmälningsbenägenhet.....	8
Utvecklingen av internetanmälningar	9
Totalt.....	9
Uppdelat efter brottstyp.....	9
Tillgreppsbrott	10
Bedrägeri och annan oredlighet.....	12
Skadegörelsebrott	14
Inverkan på antalet polisanmälda brott	17
Stöld	17
Bedrägeri.....	19
Skadegörelse.....	21
Avslutande diskussion	22
Både internetanvändningen och internetanmälningarna har ökat	22
Osäkert om polisen sparar tid på internetanmälningar	22
Internetanmälningar leder mer sällan till förundersökning.....	22
Internettjänsten påverkade inte antalet anmälda stölder	23
Fler datorbedrägerier kan ha anmälts på grund av internettjänsten	23
Referenser	24
Bilagor	26
Bilaga 1. Kompletterande tabeller	26
Bilaga 2. Mer om tillvägagångssättet.....	29

Sammanfattning

Den här kortanalysen handlar om polisanmälning av brott via internet. Hur brott anmäls kan påverka hur lång tid som polisen behöver lägga på att handlägga anmälan. Dessutom kan det uppfattas som lättare att anmäla brott via internet, vilket skulle kunna öka anmälningsbenägenheten.

Sedan 2006 kan vissa brott anmälas på polisen.se

November 2006 började polisen över hela landet ta emot anmälningar om stölder och förluster på sin webbplats. I december 2012 utvidgades tjänsten till kortrelaterade bedrägerier. Det händer dock även att brott som tjänsten inte är avsedd för anmäls via polisens webbplats.

Antalet anmälningar via internet har ökat kraftigt

Det första året som anmälan på polisens webbplats var möjlig under hela året, 2007, anmäldes ungefär 68 000 brott via internet, och 2014 hade antalet stigit till 165 000. År 2014 anmäldes 12 procent av samtliga brott via internet.

En fjärdedel av stölderna anmäls via internet

En stor majoritet av alla internetanmälningar består av stöldbrott. Därutöver anmäls mestadels bedrägerier och skadegörelser.

Andelen stölder och bedrägerier som anmäls via internet har ökat tydligt sedan polisen började ta emot sådana anmälningar via sin webbplats – särskilt andelen stöldbrott, som ökade från 10 procent till 26 procent internetanmälningar 2007–2014. Även andelen skadegörelser som anmäls via internet ökade tydligt under denna period.

Störst genomslag har internetanmälan fått för cykelstöld, då ungefär hälften av dessa anmäldes via internet 2014. Bland bedrägerierna är det vanligast att datorbedrägerier anmäls via internet. Det kan till exempel röra sig om nätfiske av kontokortsuppgifter. Det skadegörelsebrott som är vanligast att anmäla via internet är klotter.

Med ett undantag verkar internetanmälan inte ha ökat anmälningsbenägenheten

Möjligheten att anmäla vissa brott via polisens webbplats verkar inte ha lett till någon tydlig ökning av det *totala* antalet anmälda stölder eller bedrägerier. Polisanmälan är en förutsättning för att kunna få ersättning för dessa brott från sitt försäkringsbolag. Att anmälningsbenägenheten inte verkar ha

ökat kan därför bero på att detta är ett tillräckligt incitament för de flesta som anmäler stöld eller bedrägeri.

Även om anmälningsbenägenheten inte tycks ha ökat för stöld och bedrägeri totalt sett så verkar den ha ökat för datorbedrägeri, som är det bedrägeri som internetanmälan fått störst genomslag för. Det kan vara så att möjligheten att anmäla via internet i första hand har betydelse för an-

mältningsbenägenheten om brottet också skedde på internet. Det skulle kunna förklara varför mörkertalet verkar ha minskat för datorbedrägeri, men inte för brott som utförs på fysiska platser.

Det var inte möjligt att analysera om internetanmälan haft betydelse för benägenheten att anmäla skadegörelser inom ramen för den här kortanalysen.

Inledning

Den här kortanalysen handlar om hur antalet och andelen polisanmälningar via internet har utvecklats sedan det blev möjligt att anmäla brott på polisens webbplats. Internetanmälningar avlastar polisens telefonlinje och skulle kunna påverka hur lång tid som polisen behöver lägga på att handlägga anmälan. I rapporten analyseras även om möjligheten att polisanmäla via internet påverkat statistiken över anmälda brott. Enligt Nationella trygghetsundersökningen (NTU) polisanmäls omkring hälften av alla egendomsbrott mot hushåll (Brå 2015). Eftersom det kan upplevas som lättare att anmäla brott via internet kan möjligheten till detta ha ökat anmälningsbenägenheten. Det skulle i så fall ha betydelse för utvecklingen av anmälda brott.

Polisen började ta emot anmälningar om stölder och förluster via sin webbplats under 2006. Inom polisen kallas denna tjänst för internetbaserad medborgarservice (IMSE). Tanken med tjänsten var att den skulle öka tillgängligheten och effektivisera upptagningen av polisanmälningar. Tjänsten startade som ett försök vid dåvarande Polismyndigheten i Uppsala län¹ i april 2006. Därefter anslöts övriga polismyndigheter successivt, och i november 2006 blev tjänsten tillgänglig över hela landet. I en enkät december 2006 till de som anmälde brott via webbplatsen uppgav 6 procent att de inte skulle ha polisanmält händelsen om det inte varit för denna tjänst (RPS 2007). I december 2012 utvidgades tjänsten till att omfatta även kortrelaterade bedrägerier (RPS 2013). Polisen har inte genomfört någon informationskampanj om anmälnings tjänsten på sin webbplats. Däremot informeras de som ringer till polisens nationella telefonlinje om internettjänsten i talsvaret.

Anmälnings tjänsten på polisens webbplats är alltså avsedd för brotten stöld och kortrelaterat bedrägeri. Men det händer också att brott som tjänsten inte är avsedd för anmäls på polisens webbplats (RPS 2011). Dessa anmälningar tas emot ändå, eftersom polisen har en principiell skyldighet att ta emot anmälningar om brott (JO 3244-2004). Det verkar också som att fler anmälningar som internettjänsten inte är avsedd för kommer in när kötiden är lång på polisens nationella telefonlinje, enligt polisen.

Innan det blev möjligt att anmäla brott via polisens webbplats erbjöd enstaka polismyndigheter blanketter för polisanmälan som kunde skickas via e-post. Mellan 2005 och 2007 fanns även en privat webbplats där brott kunde polisanmälas (Datainspektionen 2006). Polisen kategoriserade tidigare dessa anmälningar som internetanmälningar. Men sedan polisen införde anmälnings tjänsten på sin webbplats ska anmälningar via e-post inte längre kategoriseras som internetanmälningar.

¹ Före 2015 hade alla de 21 länen egna polismyndigheter. Idag består polisen i stället av en gemensam myndighet.

Syfte och frågeställningar

Kortanalysens syfte är att beskriva utvecklingen av brott som anmäls via internet i relation till samtliga polisanmälda brott. Följande frågor ska besvaras:

- Hur utvecklades antalet och andelen brott som polisanmäls via internet?
- Skiljer sig utvecklingen mellan olika brottstyper?
- Har möjligheten att anmäla via internet lett till att fler brott polisanmäls?

Tillvägagångssätt

Om statistiken

I kapitlet ”Utvecklingen av internetanmälningar” baseras statistiken på polisens datasystem RAR (rationell anmälningsrutin). Statistiken i kapitlet ”Inverkan på antalet polisanmälda brott” baseras i stället på Brås statistikdatabas. Att Brås statistik inte används genomgående beror på att den saknar information om hur anmälan kom in till polisen.

Det finns vissa skillnader mellan de två statistikällor som används i rapporten. Generellt innehåller Brås statistik något fler anmälda brott än statistiken baserad på RAR. Det beror delvis på att den till skillnad från RAR baseras på information från såväl polis som åklagare, tull och Ekobrottsmyndigheten.

Inom polisen kategoriseras anmälningar i olika anmälningssätt. Statistiken över internetanmälningar bygger på anmälningssättet internet. Sedan polisens internettjänst infördes är det bara anmälningar via denna tjänst som ska kategoriseras som internetanmälningar. Det är dock den som upprättar anmälan som anger anmälningssättet, och den personen kan fortfarande ange att anmälan skett via internet även om den inte kommit in via internettjänsten. Därför kan det ändå hända att vissa anmälningar via e-post kategoriseras som anmälda via internet. Enligt polisen ska det dock vara ovanligt.

Det är inte bara brott som kan anmälas till polisen. Internettjänsten på polisens webbplats är även avsedd för förlustanmälningar. I den här rapporten ingår dock bara anmälningar om brott. Det innebär att Brå har exkluderat anmälningar om till exempel förluster från analysen (se bilaga 1, tabell 1). Vissa anmälningar som klassificerats som förluster kan dock i själva verket röra stöld och vice versa.

En anmälan via polisens internettjänst får automatiskt en initial brottskod baserad på vad anmälaren angett. Denna initiala brottskod kan ändras av operatörer och förundersökningsledare vid polisens kontaktcenter om det visar sig att den inte stämmer. Det är dock inte säkert att någon alltid upptäcker att en brottskod är felaktig. Dessutom kan brott få fel brottskod även när klassificeringen sker manuellt (Brå 2012a). Att det ibland anmäls brott som internettjänsten inte är avsedd för beror på att det finns ett fritextfält (RPS 2011). Anmälaren kan alltså kryssa i att den utsatts för till exempel stöld, men sedan skriva i fritextfältet att det rör sig om något annat brott.

Anmälningstjänsten på polisens webbplats är avsedd för de bedrägerier som är kortrelaterade. Kortrelaterade bedrägerier kan kategoriseras under följande brottskoder:

- kontokortsbedrägeri (0904)
- datorbedrägeri (0901)
- automatmissbruk (0902).

Det är alltså inte alltid brottskoden för kontokortsbedrägerier som ska användas för kortrelaterade bedrägerier. Det beror på att kortrelaterade bedrägerier ska klassificeras som datorbedrägeri om det till exempel rör sig om skimning eller olovlig användning av annans kontokort vid internethandel. Dessutom ska kortrelaterade bedrägerier klassificeras som automatmissbruk om det rör sig om olovlig användning av annans kontokort i automat (Brå 2014).

Tidigare var RAR indelat i två separata datasystem: K-RAR (kriminaldiarium) och T-RAR (trafikdiarium). I den här analysen baseras uppgifterna från RAR på K-RAR. I juni 2014 avvecklades T-RAR och sedan dess har alla ärenden registrerats i K-RAR. Denna förändring verkar dock ha minimal betydelse för statistiken i den här rapporten.²

Analys av påverkan på anmälningsbenägenhet

I kapitlet ”Inverkan på antalet polisanmälda brott” analyseras om polisens internetjänst lett till att fler brott anmäls. För att ta reda på detta räcker det inte att konstatera om anmälningarna ökat eller inte. Den trend som eventuellt pågick innan internetjänsten infördes kan nämligen förväntas fortsätta. Om antalet anmälningar ökat kan det alltså vara en naturlig fortsättning på en stigande trend, snarare än en konsekvens av möjligheten att anmäla via internet. På samma sätt kan det sedan tidigare finnas en sjunkande trend. I så fall behöver ett minskat antal anmälningar inte betyda att möjligheten att anmäla via internet saknat betydelse. Det är nämligen möjligt att antalet hade minskat mer om det inte varit för anmälningstjänsten på polisens webbplats.

För att ta reda på om polisens internetjänst har lett till att fler brott polisanmäls används så kallad avbruten tidsserieanalys. Med denna metod kan man bland annat ta hänsyn till trenden innan det blev möjligt att anmäla brott via polisens webbplats. Den faktiska utvecklingen efter internetjänstens start jämförs därmed med hur utvecklingen borde ha sett ut om den fortsatt som tidigare. Att antalet anmälda brott visar sig högre än vad som kunde förväntas baserat på tidigare utveckling behöver dock inte betyda att internetjänsten är orsaken till ökningen. Det kan nämligen inte uteslutas att någon annan förändring inträffade samtidigt och i själva verket låg bakom ökningen.

En avbruten tidsserieanalys bör innehålla minst 50 tidpunkter (Tabachnick & Fidell 2013). För att kunna uppnå detta används månadsstatistik i stället för årsstatistik. Med år 2000 som startår bedöms analysen innehålla tillräckligt många tidpunkter (180 månader, varav 75 före internetjänstens start). Läs mer om tillvägagångssättet i bilaga 2.

² Förändringen innebär att fler anmälningar om trafikbrott registrerades i RAR (tidigare K-RAR) under sista halvåret 2014. Men andelen brott anmälda via internet är densamma (avrundat till helta) även om trafikbrott under andra halvåret 2014 exkluderas. Antalet internetanmälningar om trafikbrott var dessutom mycket litet även efter denna förändring. Därför verkar avvecklingen av T-RAR inte ha betydelse för statistiken över vare sig andelen eller antalet internetanmälningar.

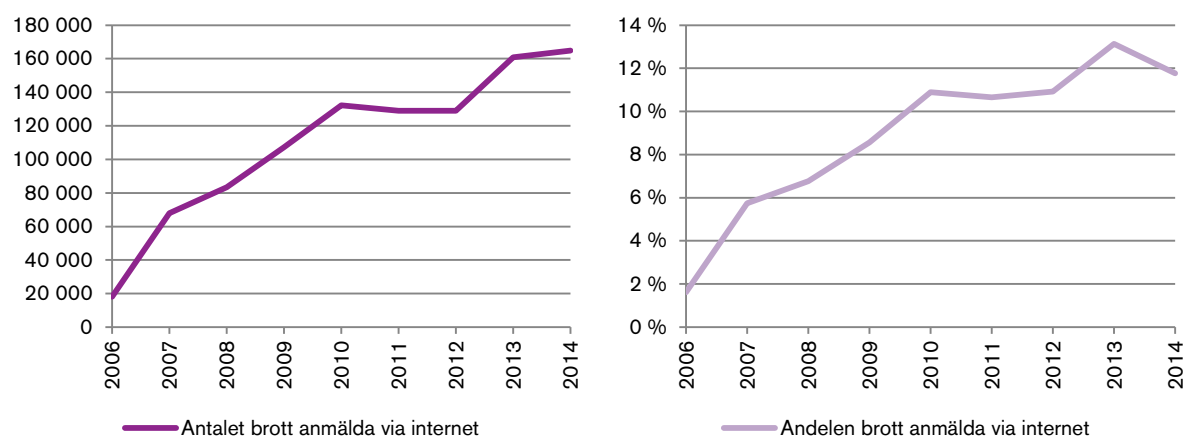
Utvecklingen av internetanmälningar

Totalt

När det började bli möjligt att anmäla stölder via polisens webbplats 2006 var antalet internetanmälda brott omkring 18 000 (se figur 1). Möjligheten fanns dock inte över hela landet förrän i november 2006. Året efter ökade därför antalet internetanmälda brott kraftigt till omkring 68 000. Därefter fortsatte antalet brott anmälda via internet öka kontinuerligt fram till 2010, då antalet stabiliserades runt 130 000 per år. I december 2012 utvidgades anmälnings tjänsten på polisens webbplats till kortrelaterade bedrägerier. År 2013 ökade följaktligen antalet internetanmälda brott igen till omkring 161 000, för att sedan fortsätta på ungefär samma nivå 2014.

Andelen av alla polisanmälda brott som anmäls via internet följer i stort sett utvecklingen av antalet internetanmälda brott. När det successivt blev möjligt att anmäla brott via polisens webbplats 2006 anmäldes 2 procent av samtliga brott via internet. År 2014 hade andelen ökat till 12 procent.

Figur 1. Antal och andel brott som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



Uppdelat efter brottstyp

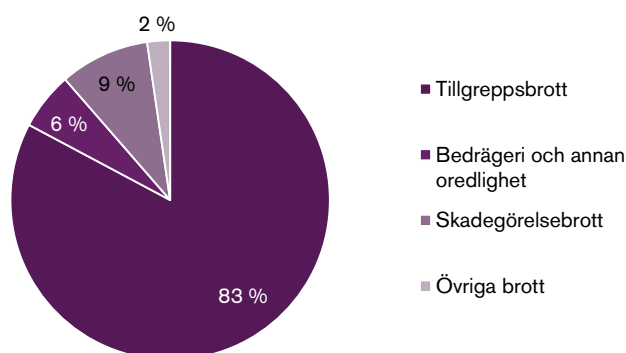
Här beskrivs internetanmälningarna efter deras kapitel i brottsbalken. Därefter följer en närmre beskrivning av utvecklingen utifrån de kapitel som är vanligast.

Vilka brott som anmäls via internet beror till stor del på vilka brott som anmälnings tjänsten

på polisens webbplats är avsedd för. Anmälningstjänsten har varit avsedd för stöldbrott sedan tjänsten infördes och för kortrelaterade bedrägerier sedan slutet av 2012. Att även andra brott än dessa anmäls via internet beror på att anmälningar som internettjänsten inte är avsedd för ibland kommer in ändå. Det kan även ha hänt att anmälningar via e-post ibland klassificerats som internetanmälningar trots att det bara är anmälningar via polisens webbplats som ska räknas som det.

En stor majoritet av brotten som anmäls via internet är tillgreppsbrott (8 kap. BrB) (se figur 2). Därutöver anmäls mestadels bedrägeri och annan oredlighet (9 kap. BrB) samt skadegörelsebrott (12 kap. BrB). Det händer även att andra brottstyper än dessa anmäls via internet, men det är mycket ovanligt.

Figur 2. Brott polisanmälda via internet 2006–2014 uppdelat efter brottstyp. Källa: Polisens RAR-register.



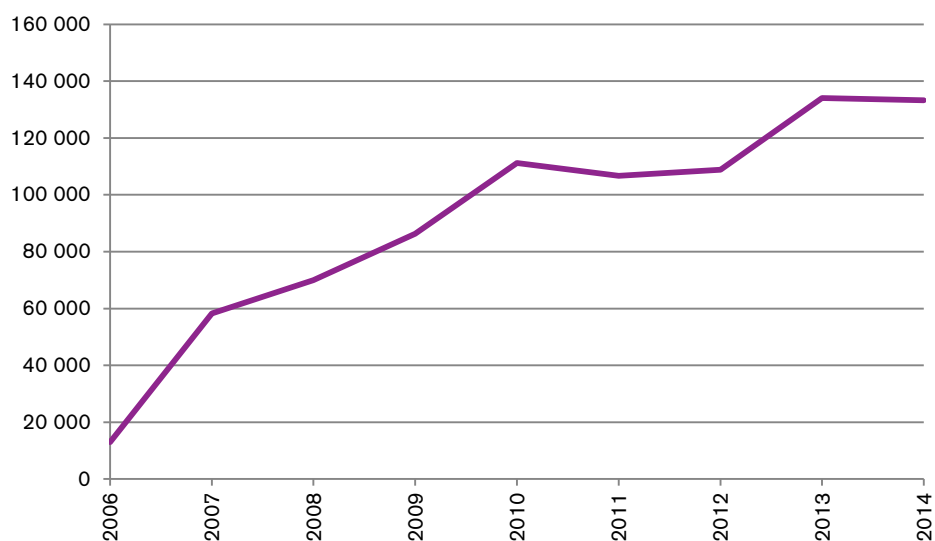
Tillgreppsbrott

Här beskrivs internetanmälningar om tillgreppsbrott, det vill säga brott mot 8 kap. BrB. Av tillgreppsbrotten är det bara stöld som anmälningstjänsten på polisens webbplats är avsedd för.³ Det händer dock även att brott som tjänsten inte är avsedd för anmäls via polisens webbplats.

I april 2006 blev det möjligt att anmäla stöld via polisens webbplats och samma år anmäldes drygt 13 000 tillgreppsbrott via internet (se figur 3). Tjänsten blev dock tillgänglig över hela landet först i november. Antalet tillgreppsbrott anmälda via internet ökade således kraftigt året efter till nästan 60 000. Ökningen fortsatte fram till 2010 då antalet anmälningar nådde cirka 110 000. Därefter var antalet internetanmälda tillgreppsbrott under en period stabilt. Men 2013 ökade antalet igen till omkring 130 000.

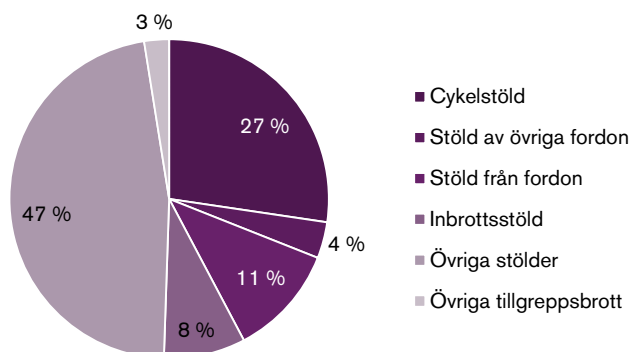
³ Med stöld avses i den här rapporten även tillgrepp av motordrivet forskaffningsmedel. När brott klassificeras gör man nämligen inte skillnad på stöld av motordrivet forskaffningsmedel (8 kap. 1 § BrB) och tillgrepp av motordrivet forskaffningsmedel (8 kap. 7 § BrB). Vilket av dessa brott som är aktuellt beror på om gärningspersonen haft för avsikt att behålla fordonet eller inte, vilket ofta är svårt att veta vid anmälningstillfället.

Figur 3. Antal tillgreppsbrott (8 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



I och med att anmälningstjänsten är avsedd för stöld består 97 procent av de internetanmälda tillgreppsbrotten av olika former av stöld (se figur 4). En stor del av de internetanmälda tillgreppsbrotten rör stöld från eller av fordon, varav cykelstöld är vanligast. Övriga tillgreppsbrott, som tjänsten alltså egentligen inte är till för, kan till exempel bestå av rån.

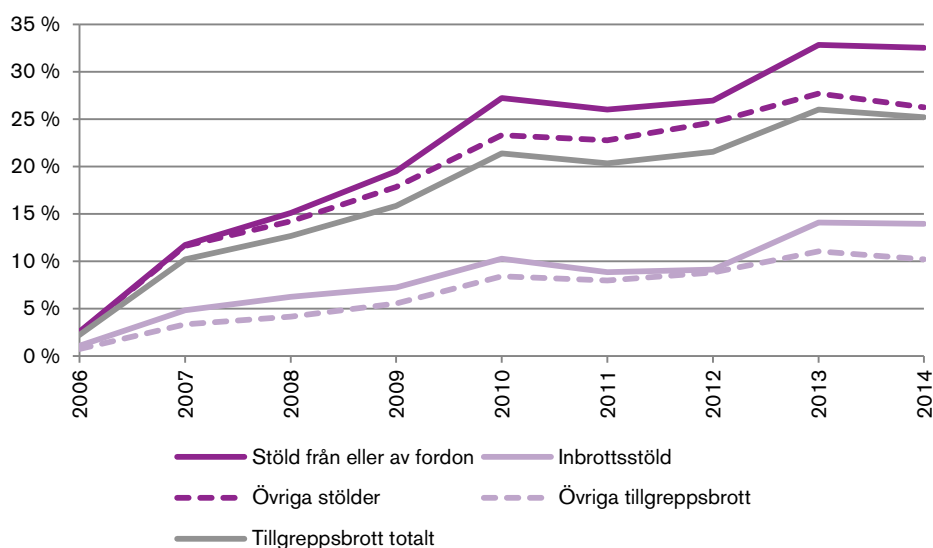
Figur 4. Tillgreppsbrott (8 kap. BrB) polisanmälda via internet 2006–2014 efter typ av brott. Källa: Polisens RAR-register.



Andelen tillgreppsbrott som anmäls via internet ökade successivt efter att stölder blev möjliga att anmäla via polisens webbplats i april 2006 (se figur 5). Det första året polisanmäldes 2 procent av tillgreppsbrotten via internet. År 2014 hade denna andel ökat till 25 procent.

Störst genomslag har internetanmälningarna fått för stöld från eller av fordon. Det beror i första hand på att strax över hälften av alla cykelstölder anmäldes via internet år 2014. Även andra stöldbrott är relativt vanliga att anmäla via internet, med undantag för inbrott som anmäldes via internet i en tiondel av fallen 2014.

Figur 5. Andel tillgrepsbrott (8 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



Bedrägeri och annan oredlighet

Här beskrivs internetanmälningar om bedrägeri och annan oredlighet (9 kap. BrB). Tjänsten på polisens webbplats utvidgades först i slutet av 2012 till bedrägerier och då enbart till kortrelaterade bedrägerier. Även innan dess anmäldes dock en del bedrägerier via internet. Anmälningar om bedrägeri kunde nämligen komma in via internettjänsten fastän den egentligen inte var avsedd för det än. Det är även möjligt att anmälningar via e-post ibland kategoriserats som internetanmälningar, fastän enbart anmälningar via polisens webbplats ska det.

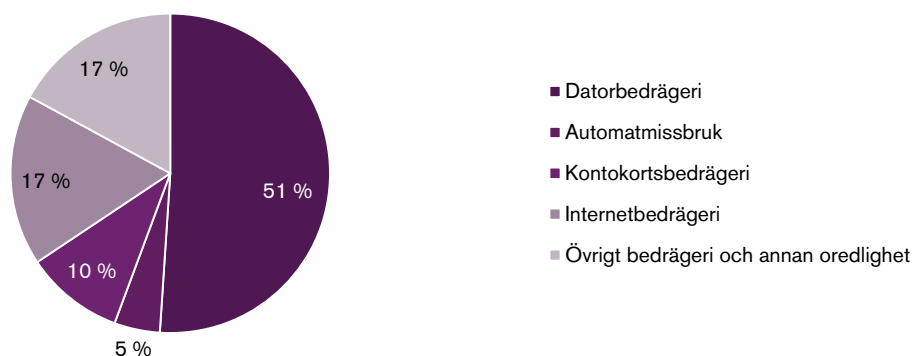
Mellan 2006 och 2010 ökade antalet internetanmälda bedrägerier och annan oredlighet kontinuerligt från omkring 500 till runt 7 000 (se figur 6). År 2011 sjönk antalet internetanmälda bedrägeribrott något och fortsatte på ungefär samma nivå året efter. I december 2012 öppnades anmälningstjänsten på polisens webbplats för kortrelaterade bedrägerier. Följaktligen ökade antalet internetanmälda bedrägeribrott kraftigt år 2013 till runt 12 000. Ökningen fortsatte även 2014 men i svagare takt.

Figur 6. Antal bedrägerier och annan oredlighet (9 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



Anmälningstjänsten på polisens webbplats är enbart till för kortrelaterade bedrägerier. Det är därför lätt att tro att brottskoden för kontokortsbedrägeri skulle vara vanligast bland internetanmälda bedrägerier. Men alla kortrelaterade bedrägerier ska inte klassificeras under brottskoden för kortbedrägeri. Kortrelaterat bedrägeri genom skimming eller olovlig användning av annans kontokort vid internethandel ska i stället klassificeras som *datorbedrägeri*. Dessutom ska kortrelaterat bedrägeri genom olovlig användning av annans kontokort i automat klassificeras som *automatmissbruk* (Brå 2014). Det är en förklaring till att bara en tiondel av internetanmälningarna om bedrägeri klassificerats som kontokortsbedrägeri (se figur 7). I stället är det vanligast att internetanmälningar klassificeras som datorbedrägeri.⁴

Figur 7. Bedrägerier och annan oredlighet (9 kap. BrB) polisanmälda via internet 2006–2014 efter typ av brott. Källa: Polisens RAR-register.



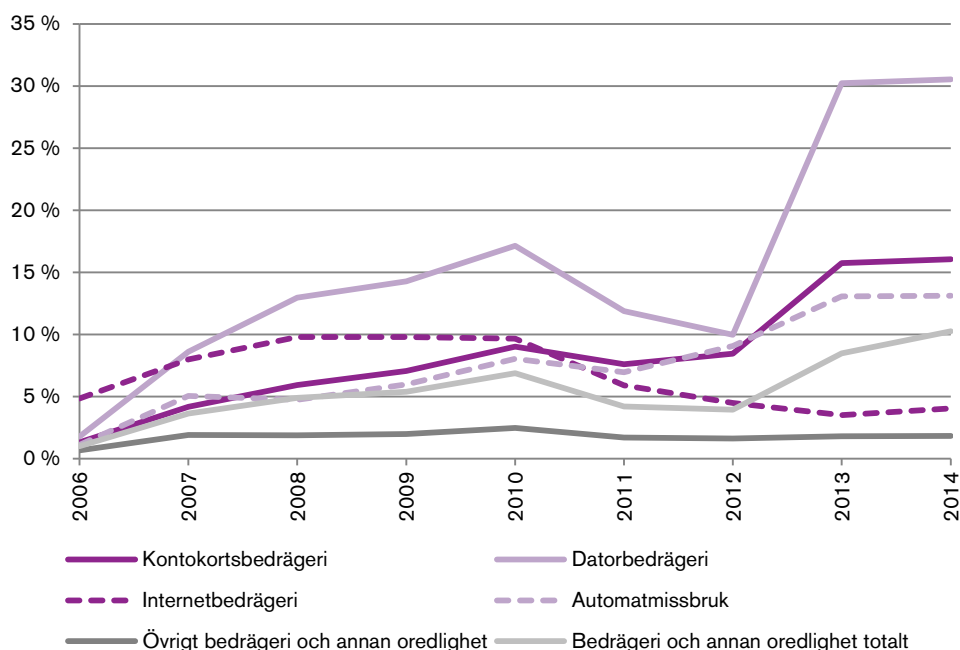
Före 2012 var anmälningstjänsten på polisens webbplats inte avsedd för bedrägerier. Trots det hände det att sådana anmälningar kom in. Mellan 2006 och 2010 ökade andelen bedrägerier

⁴ Datorbedrägeri är brott där någon olovligen påverkar resultatet av en automatiserad informationsbehandling eller liknande automatisk process.

och annan oredlighet som polisanmäls via internet från 1 till 7 procent (se figur 8). Därefter sjönk andelen till 4 procent 2011. I december 2012 öppnades anmälningstjänsten på polisens webbplats för kortrelaterade bedrägerier. Därmed ökade andelen internetanmälda bedrägerier kraftigt till 8 procent år 2013 och fortsatte öka något även året därefter.

När polisens webbplats utvidgades till kortrelaterade bedrägerier ökade andelen internetanmälningar av kontokortsbedrägeri, datorbedrägeri och automatmissbruk. Det beror på att bedrägerier med kontokort kan klassificeras som någon av dessa beroende på omständigheterna (Brå 2014). Störst genomslag har internetanmälan fått för datorbedrägerier. År 2014 anmäldes 31 procent av de polisanmälda datorbedrägerierna via internet.

Figur 8. Andel bedrägerier och annan oredlighet (9 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.

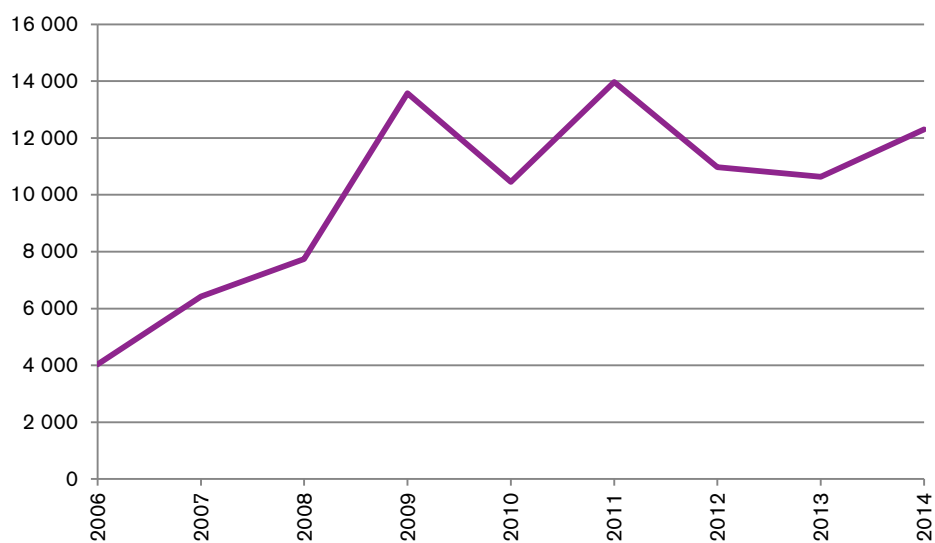


Skadegörelsebrott

Här beskrivs internetanmälningar om skadegörelsebrott, definierat som de brott som ingår i 12 kap. BrB. Skadegörelse tillhör i nuläget inte de brott som polisens webbplats är avsedd för. Att skadegörelser ändå förekommer bland internetanmälningar beror förmodligen till stor del på att de anmäls via internettjänsten fastän den inte är avsedd för det. Det finns även flera så kallade skadegörelsedatabaser, som till exempel SL använder för att polisanmäla skadegörelser via bland annat e-post (Brå 2012b). Trots att bara anmälningar via polisens webbplats ska kategoriseras som internetanmälningar kan det ibland ha hänt att skadegörelseanmälningar via e-post också gjort det.

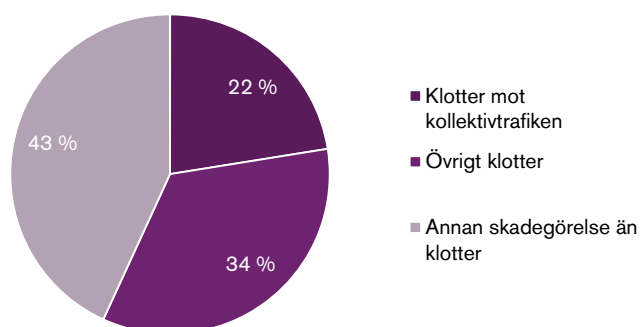
Antalet skadegörelsebrott som polisanmäls via internet ökade mellan 2006 och 2009, från cirka 4 000 till över 13 000 (se figur 9). Därefter fluktuerade antalet mellan 10 000 och 14 000 per år.

Figur 9. Antal skadegörelsebrott (12 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



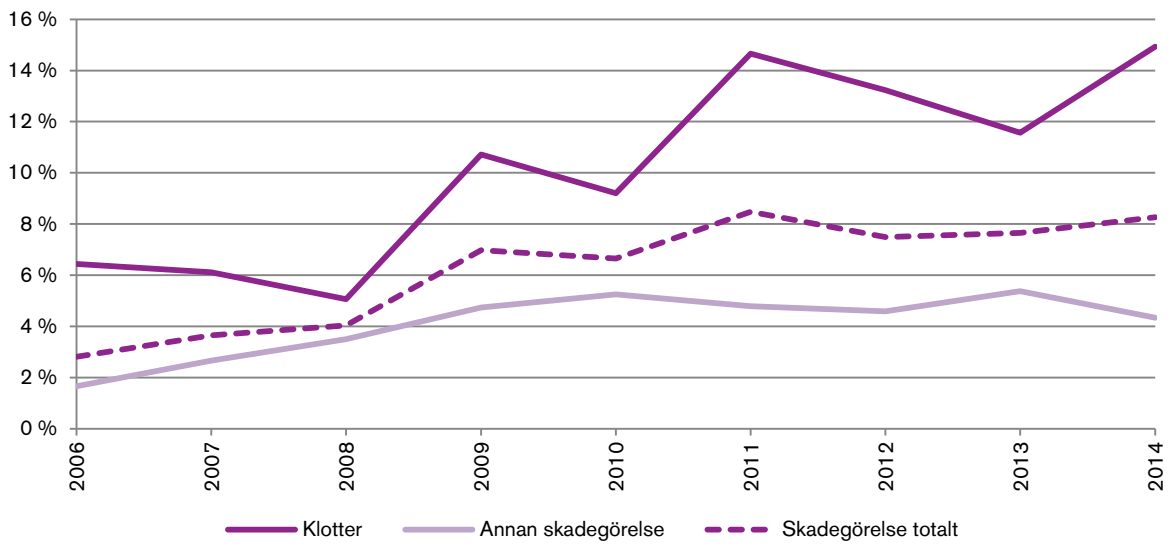
Majoriteten av skadegörelserna som anmäls via internet består av klotter (se figur 10). Ungefär en femtedel rör sig om klotter mot kollektivtrafiken och en tredjedel om övrigt klotter.

Figur 10. Skadegörelsebrott (12 kap. BrB) polisanmälda via internet 2006–2014 efter typ av brott. Källa: Polisens RAR-register.



Andelen skadegörelser som anmäls via internet ökade mellan 2006 och 2014 från 3 procent till 8 procent (se figur 11). Klotter är det skadegörelsebrott som fått störst genomslag bland internetanmälningarna. År 2014 anmäldes 15 procent av det polisanmälda klottret via internet.

Figur 11. Andel skadegörelsebrott (12 kap. BrB) som polisanmäls via internet per år. Källa: Polisens RAR-register.



Inverkan på antalet polisanmälda brott

Om det upplevs lättare att anmäla brott via internet kan polisens internettjänst ha lett till att fler brott anmäls. I det här kapitlet analyseras därför om möjligheten att anmäla brott via internet verkar ha påverkat antalet brott som anmäls. Läs mer om den metod som används i bilaga 2.

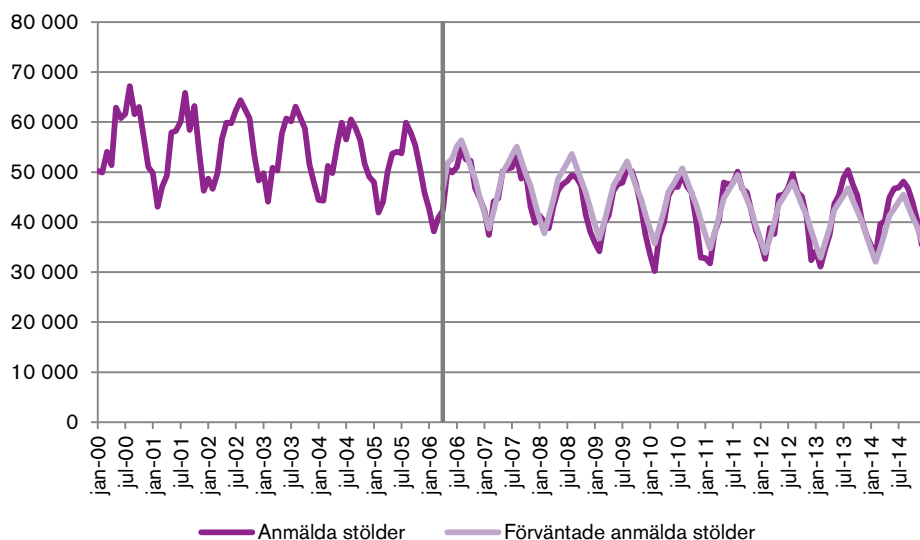
Stöld

Här analyseras om anmälningstjänsten på polisens webbplats påverkat utvecklingen av anmälda stöldbrott. Stöld är det tillgreppsbrott som tjänsten är avsedd för. Därmed är det främst anmälningsbenägenheten för tillgreppsbrottet stöld som kan ha påverkats av möjligheten till internetanmälan.

Innan stölder kunde anmälas via polisens webbplats fanns en sjunkande trend i antalet anmälda stöldbrott per månad (se figur 12). Antalet anmälda stölder kunde därför förväntas fortsätta minska i samma takt även efter att de blev möjliga att anmäla via polisens webbplats. Som förväntat fortsatte antalet anmälda stölder också att minska. Nedgången var i nivå med vad som kunde förväntas baserat på tidigare utveckling.⁵ Möjligheten att anmäla stölder via polisens webbplats verkar alltså inte ha ökat antalet stölder som kommer till polisens kännedom.

⁵ Baserat på tidigare utveckling kunde det genomsnittliga antalet anmälda stölder per månad förväntas bli 44 070 mellan april 2006 och december 2014. Med felmarginalen i beaktande kunde dock antalet stölder förväntas bli 38 897–49 753 per månad (s.k. prediktionsintervall). I själva verket anmäldes i genomsnitt 43 356 stölder per månad, vilket alltså var inom den förväntade utvecklingens felmarginal.

Figur 12. Antal polisanmälda stölder per månad.⁶ Efter att anmälan blev möjlig via polisens webbplats är de anmälda stölderna uppdelade i faktisk och förväntad utveckling. Källa: Brås statistikdatabas.



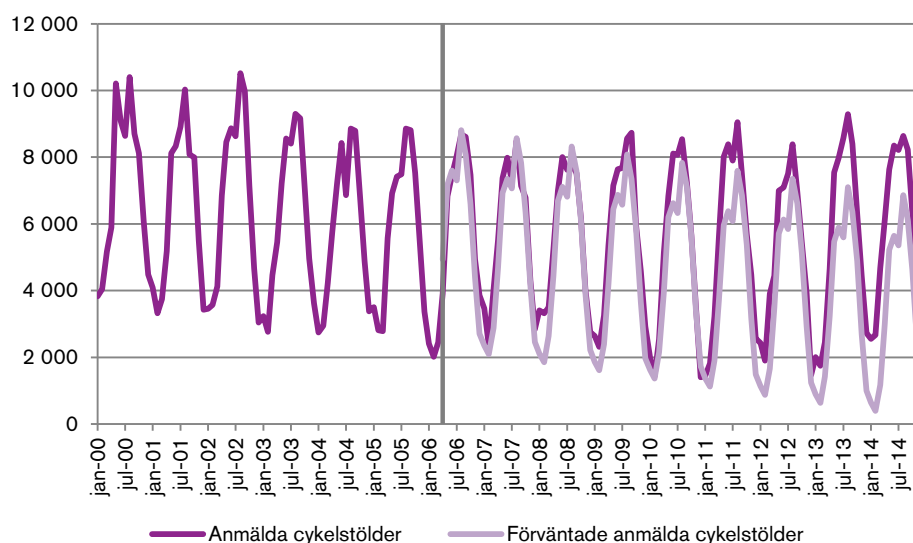
Även om internettjänsten på polisens webbplats inte verkade öka det totala antalet anmälda stölder skulle den kunna påverka utvecklingen av de stöldbrott som är vanligast att anmäla via internet. Den stöld som internetanmälningar fått störst genomslag för är cykelstöld.

Innan anmälningstjänsten på polisens webbplats öppnade fanns en svag minskning i antalet cykelstölder anmälda per månad. Därför kunde antalet sådana anmälningar förväntas fortsätta minska något. De första tre åren efter att internettjänsten startade stämmer den faktiska utvecklingen väl överens med den förväntade (se figur 13). Men under början av 2010-talet slutade antalet anmälda cykelstölder att minska, och därför uppstod successivt en skillnad mellan den förväntade och den faktiska utvecklingen. Det är dock osannolikt att internettjänsten skulle börja påverka utvecklingen av cykelstölder först flera år senare. Dessutom är nivåskillnaden mellan den förväntade och den faktiska utvecklingen inom felmarginalen.⁷ Möjligheten att anmäla via internet tycks alltså inte ha ökat antalet cykelstölder som kommer till polisens kännedom.

⁶ Den tydliga säsongvariationen i antalet anmälda stölder beror på att färre stöldbrott tendererar att anmälas under vintermånaderna. Detta beror inte på en specifik typ av stöld utan är generellt för stöldbrott. Säsongvariationen kan dock skilja sig något mellan olika former av stöld.

⁷ Mellan april 2006 och december 2014 kunde antalet anmälda cykelstölder i genomsnitt förväntas bli 4 546 per månad (med felmarginalen beaktad 3 447–5 644). I själva verket anmäldes i genomsnitt 5 564 cykelstölder per månad, vilket alltså var inom felmarginalen för den förväntade utvecklingen.

Figur 13. Antal polisanmälda cykelstölder per månad. Efter att anmälan blev möjlig via polisens webbplats är de anmälda cykelstölderna uppdelade i faktisk och förväntad utveckling. Källa: Brås statistikdatabas.



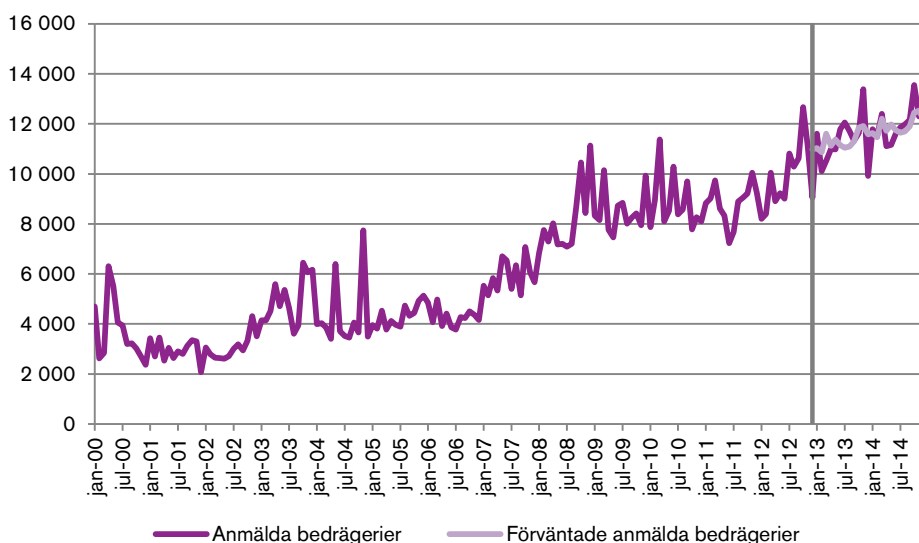
Bedrägeri

Här analyseras om utvidgningen av anmälnings tjänsten på polisens webbplats till kortrelaterade bedrägerier påverkat utvecklingen av anmälda bedrägerier. Även om tjänsten bara är avsedd för kortrelaterade bedrägerier så skulle den kunna ha betydelse för det totala antalet anmälda bedrägerier. En del bedrägeribrott anmäldes visserligen via internet även innan tjänsten utvidgades till kortbedrägeri i slutet av 2012. Men efter utvidgningen mer än fördubblades antalet bedrägerier som anmäls via internet på ett år. Om internetanmälan påverkat anmälningsbenägenheten för bedrägerier så bör det därför i första hand vara denna förändring som lämnat avtryck på anmälningsstatistiken.

Antalet polisanmälda bedrägerier ökade 2000–2012, framför allt under perioden 2006–2009 (se figur 14). Baserat på denna utveckling kunde antalet anmälda bedrägerier förväntas fortsätta öka även efter att anmälnings tjänsten på polisens webbplats utvidgades till kortrelaterade bedrägerier i december 2012. Som förväntat fortsatte antalet polisanmälda bedrägerier också öka. Denna uppgång var inte större än vad som kunde förväntas baserat på tidigare utveckling.⁸ Att anmälnings tjänsten på polisen webbplats utvidgades till vissa bedrägerier verkar alltså inte ha påverkat utvecklingen av det totala antalet polisanmälda bedrägerier.

⁸ Baserat på tidigare utveckling kunde det genomsnittliga antalet anmälda bedrägerier per månad december 2012–december 2014 förväntas bli 11 602 (med felmarginalen beaktad 8 927–14 276). I själva verket anmäldes i genomsnitt 11 571 bedrägerier per månad, vilket var inom felmarginalen för den förväntade utvecklingen.

Figur 14. Antal polisanmälda bedrägerier per månad. Efter att anmälningstjänsten utvidgades till korrelerade bedrägerier är de anmälda bedrägerierna uppdelade i faktisk och förväntad utveckling. Källa: Brås statistikdatabas.

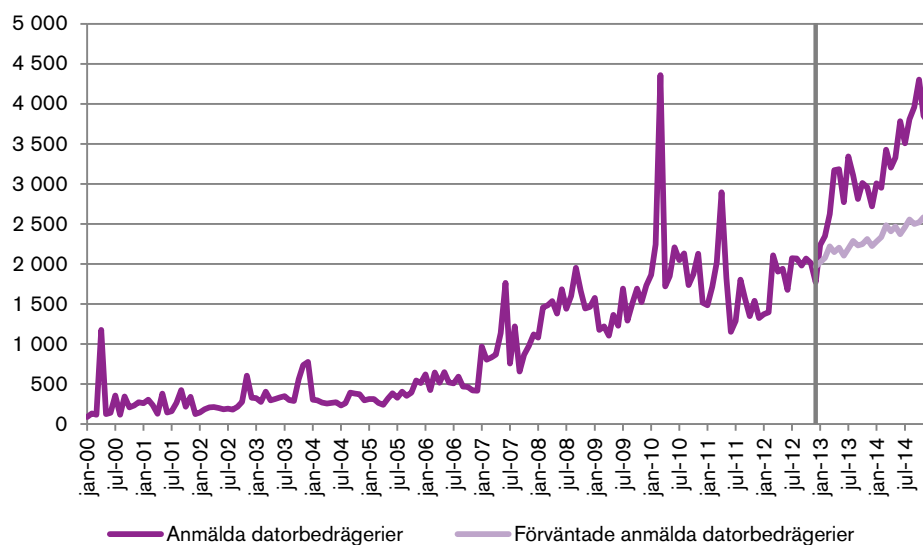


Det bedrägeribrott som fått störst genomslag bland internetanmälningarna är datorbedrägeri. Internettjänsten skulle därför kunna ha påverkat antalet anmälda datorbedrägerier även om den inte verkade ha betydelse för utvecklingen av anmälda bedrägerier totalt sett. Som tidigare nämnts ska korrelerade bedrägerier klassificeras som datorbedrägeri vid till exempel skimming eller olovlig användning av annans kontokort vid internethandel.

Det totala antalet anmälda datorbedrägerier ökade mellan 2000 och 2012, framför allt perioden 2006–2010 (se figur 15). Baserat på den tidigare utvecklingen borde ökningen alltså ha fortsatt även efter det. Efter att anmälningstjänsten på polisens webbplats utvidgades till vissa bedrägerier fortsatte antalet anmälda datorbedrägerier att öka. Men ökningen var kraftigare än vad som kunde förväntas baserat på den tidigare utvecklingen.⁹ Det tyder på att utvidgningen av anmälningstjänsten på polisens webbplats till korrelerade bedrägerier kan ha lett till att fler datorbedrägerier anmäls. Det kan dock inte uteslutas att någon annan förändring inträffade samtidigt och i själva verket ligger bakom den upptrappade ökningen.

⁹ Det genomsnittliga antalet anmälda datorbedrägerier per månad kunde december 2012–december 2014 förväntas bli 2 307 (med felmarginalen beaktad 1 493–3 121). I själva verket anmäldes i genomsnitt 3 158 datorbedrägerier per månad, vilket var högre än den förutsagda utvecklingens felmarginal.

Figur 15. Antal polisanmälda datorbedrägerier per månad.¹⁰ Efter att anmälningstjänsten utvidgades till kortrelaterade bedrägerier är de anmälda datorbedrägerierna uppdelade i faktisk och förväntad utveckling. Källa: Brås statistikdatabas.



Skadegörelse

Anmälningstjänsten på polisens webbplats är inte avsedd för skadegörelsebrott. Trots detta kommer det in en del internetanmälningar om skadegörelse. Antalet internetanmälningar om skadegörelse ökade successivt mellan 2006 och 2009 och har därefter fluktuerat en del från år till år. Eftersom anmälningstjänsten aldrig utvidgats till skadegörelser finns ingen tydlig brytpunkt för när möjligheten till internetanmälan eventuellt skulle ha gjort avtryck på utvecklingen av anmälda skadegörelser. Den typ av analys som utförs på stölder och bedrägerier är därför inte lämplig för skadegörelser.

¹⁰ Några enstaka månader sticker ut från utvecklingen i övrigt då betydligt fler datorbedrägerier plötsligt anmäldes (så kallade avvikande värden eller outliers). Det skulle kunna bero på att enstaka gärningspersoners aktivitet fått stor betydelse för antalet anmälningar den månaden. Datorbedrägeri gör det nämligen möjligt för en gärningsperson att snabbt utföra en stor mängd brott. Ett exempel på det är fall där skadlig kod läser datorn och den drabbade i ett popupfönster krävs på pengar för att datorn ska läsas upp. I sådana fall brukar varje händelse per person räknas som ett brott.

Avslutande diskussion

Både internetanvändningen och internetanmälningarna har ökat

Under 2006 blev det successivt möjligt att anmäla stölder via polisens webbplats, och i slutet av 2012 utvidgades tjänsten till kortrelaterade bedrägerier. Andelen som väljer att anmäla brott via internet har fortsatt öka kontinuerligt efter att anmälningstjänsten startade. Det skulle delvis kunna hänga samman med befolkningens ökade internetanvändning. Enligt en intervjuundersökning ökade internetanvändningen per person en genomsnittlig dag från 61 minuter till 122 minuter 2007–2014 (Nordicom-Sverige 2015). Att befolkningen oftare söker information via internet borde leda till att fler upptäcker att vissa brott kan anmälas via polisens webbplats. Polisen har däremot inte genomfört någon informationskampanj om tjänsten.

Osäkert om polisen sparar tid på internetanmälningar

Den information som anmälaren anger på polisens webbplats förs över till polisens anmälningssystem. En tanke med internettjänsten var därför att polisen skulle behöva lägga mindre tid på att handlägga anmälan. Om det stämmer bör den kontinuerliga ökningen i andelen internetanmälningar ha sparat resurser för polisen. Men en del internetanmälningar innehåller inte den information som behövs och kompletteras därför av personal vid polisens kontaktcenter (PKC) (Brå 2013). Personalen måste då kontakta anmälaren på telefon, vilket kan ta lång tid (RPS 2011). Därför är det osäkert om internetanmälningarna verkligen sparar tid för polisen. För att få svar på detta skulle man behöva undersöka tiden som polisen lägger på att handlägga anmälan för likartade brott som anmäls på olika sätt.

Internetanmälningar leder mer sällan till förundersökning

I en intervjuundersökning vid Brå uppgav polisanställda att många internetanmälningar håller låg kvalitet (Brå 2013). Problemet är att internetanmälningar till stor del författas av anmälaren själv, som ofta har begränsad kunskap om beviskrav. Även om personal vid PKC försöker komplettera bristfälliga anmälningar så är det inte säkert att de kan få tag på anmälaren. Eftersom internetanmälningar ska godkännas inom ett dygn så innebär det att ärendet måste skickas vidare inom polisorganisationen trots att informationen är bristfällig. Internetanmälningar rör dessutom till stor del ringa brott som anmäls av försäkringsskäl. Bristfällig information innebär därför ofta att polisen direktavskriver ärendet. Internetanmälningar leder mer sällan än andra anmälningar för samma brott till att polisen inleder en förundersökning. Om det beror på att många internetanmälningar innehåller bristfällig information skulle den ökade andelen internetanmälningar kunna försämra personuppleringen, det vill säga andelen brott

som leder till åtal, strafföreläggande eller åtalsunderlåtelse. Men det kan också vara så att färre förundersökningar inleds för internetanmälningar för att de ofta rör den typen av ärenden som sällan leder till en förundersökning. För att ta reda på om möjligheten att anmäla brott via internet haft betydelse för personuppleringen skulle vidare studier behövas.

Internettjänsten påverkade inte antalet anmälda stölder

Många brott anmäls aldrig till polisen (Brå 2015). Att anmäla brott via internet kan upplevas som enklare än andra anmälningssätt, vilket skulle kunna leda till att fler brott anmäls. Möjligheten att anmäla stölder via polisens webbplats verkar dock inte ha lett till att fler stölder anmäls totalt sett. Tjänsten tycks inte heller ha ökat antalet anmälda cykelstölder, som är det brott som är vanligast att anmäla via internet. En möjlig förklaring är att man måste polis-anmäla stöldbrott för att kunna få ersättning för brottet via sin hemförsäkring. Det är möjligt att de flesta som anmäler stöldbrott ser detta som tillräckligt incitament för anmälan oavsett om den går att göra via internet eller inte.

Fler datorbedrägerier kan ha anmälts på grund av internettjänsten

Det totala antalet anmälda bedrägerier verkar inte heller ha ökat för att polisens internettjänst utvidgades till vissa bedrägerier. Internettjänsten är dock bara till för kortrelaterade bedrägerier. Därför kunde man kanske inte förvänta sig en tydlig ökning i det *totala* antalet anmälda bedrägerier.

Det bedrägeri som blivit vanligast att anmäla via internet är datorbedrägeri. Kortrelaterade bedrägerier ska klassificeras som datorbedrägeri bland annat om det rör sig om olovlig användning av annans kontokort vid internethandel. När anmälningstjänsten på polisens webbplats utvidgades till vissa bedrägerier ökade antalet anmälda datorbedrägerier mer än vad som kunde förväntas baserat på den tidigare utvecklingen. Det tyder på att internettjänsten kan ha lett till att fler datorbedrägerier kommer till polisens kännedom.

Det finns flera tänkbara förklaringar till att möjligheten att anmäla via internet kan ha ökat anmälningsbenägenheten för just datorbedrägerier. Många datorbedrägerier utförs via internet, till exempel nätfiske där användaren vilseleds att lämna ut sina kortuppgifter. Det är möjligt att i synnerhet brottsoffer som utsatts på internet har blivit mer benägna att anmäla brottet sedan det blev möjligt via internet. Det skulle kunna förklara varför tjänsten på polisens webbplats verkar ha sänkt mörkertalet för datorbedrägerier men inte för brott som utförs på fysiska platser (till exempel cykelstöld).

Referenser

Brottsbalk (1962:700) [BrB].

Brottsförebyggande rådet, Brå (2012a). *Användningen av brottskoder – En kvalitetsstudie inom kriminalstatistiken*. Kvalitetsstudie 1. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2012b). *Brottsutvecklingen i Sverige 2008–2011*. Rapport 2012:13. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2013). *Polisers syn på utredning av mängdbrott – Uppdraget ”Satsningen på fler poliser”*. Rapport 2013:20. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2014). *Klassificering av brott – Anvisningar och regler*. Version 3.0. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet, Brå (2015). *Nationella trygghetsundersökningen 2014*. Rapport 2015:1. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Cochrane (2013). *Interrupted time series (ITS) analyses*. Hämtad 9/7 2015 från: <http://epoc.cochrane.org/epoc-specific-resources-review-authors>.

Datainspektionen (2006). *Beslut efter tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204)*. Diarie-nummer 706-2006. Stockholm: Datainspektionen.

JO 3244-2004. *Kritik mot Polismyndigheten i Uppsala län med anledning av handläggningen av en polisanmälan m.m.*

Nordicom-Sverige (2015). *Nordicom-Sveriges Mediebarometer 2014 – En första översikt*. Göteborg: Nordicom-Sverige.

Rikspolisstyrelsen, RPS (2007). *Polisens Årsredovisning 2006*. Stockholm: Rikspolisstyrelsen.

Rikspolisstyrelsen, RPS (2011). *Inspektion av Polisens kontaktcenter (PKC)*. Inspektionsrapport 2011:5. Dnr: STA-128-3420/10.

Rikspolisstyrelsen, RPS (2013). *Polisens Årsredovisning 2012*. Stockholm: Rikspolisstyrelsen.

Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Boston: Pearson.

Bilagor

Bilaga 1. Kompletterande tabeller

Tabell 1. Brottskoder som exkluderas från analysen av RAR-data för att händelsen inte utgör ett brott.

Brottskod	Definition
6001	Själv mord
6002	Drunkning
6003	Dödsfall genom olycksfall i arbete
6004	Övriga dödsfall utan misstanke om brott (ej i samband med trafikolycka)
7001	Brand utan misstanke om brott
9002	Arbetsolycka utan misstanke om brott, som lett till kroppsskada eller sjukdom
9003	Personskada utan misstanke om brott till följd av polisverksamhet etc.
9011	Försvunnen person (ej i fjällen)
9012	Försvunnen person i fjällen
3191	Trafikolycka utan misstanke om brott
9050	Ej brott
9990	Förlorat gods (enbart förlorad egendom)
9991	Förlust av vapen

Tabell 2. Kategorisering av brottskoder för brottstyperna tillgreppsbrott, bedrägeri och annan oredlighet samt skadegörelsebrott.¹¹

Kategori	Brottskod
<i>Tillgreppsbrott (8 kap. BrB)</i>	
Cykelstöld	0807
Stöld/tillgrepp av övriga fordon	0801, 0802, 0803, 0804, 0805, 0806, 0808, 0809, 9803
Stöld ur/från fordon	0840, 0841, 0876, 0891, 9804, 9814, 9815, 9816, 9821, 9822
Inbrottsstöld	0810, 0811, 0812, 0813, 0814, 0815, 0816, 0817, 0818, 0819, 0820, 0821, 0822, 0823, 0825, 0826, 0827, 0828, 0829, 0830, 0857, 0874, 0886, 9801, 9802
Övrig stöld	0831, 0832, 0833, 0834, 0835, 0836, 0837, 0838, 0839, 0845, 0846, 0847, 0848, 0849, 0850, 0851, 0852, 0853, 0854, 0858, 0859, 0860, 0861, 0880, 0883, 0884, 0885, 0887, 0888, 9817, 9818, 9819, 9820
Övriga tillgreppsbrott	0855, 0856, 0862, 0863, 0864, 0865, 0866, 0867, 0868, 0869, 0870, 0871, 0872, 0873, 0875, 0877, 0878, 0879, 0890, 0892, 0893, 0896, 0897, 9806, 9807, 9808, 9809, 9810, 9811, 9812, 9813
<i>Bedrägeri och annan oredlighet (9 kap. BrB)</i>	
Datorbedrägeri	0901
Automatmissbruk	0902
Kontokortsbedrägeri	0904
Internetbedrägeri	0913
Övrigt bedrägeri	0906
Annat än övrigt bedrägeri	0903, 0905, 0907, 0909, 0912, 0914, 0915, 0916, 0922, 0927, 0929, 0930, 0931, 0932, 0933, 0934, 0935, 0940, 0941
<i>Skadegörelsebrott (12 kap. BrB)</i>	
Klotter (upphörde 2005)	1207
Klotter mot kollektivtrafiken (införd 2005)	1208
Övrigt klotter (införd 2005)	1209
Annan skadegörelse än klotter	1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206

¹¹ I uttaget från RAR-registret ingick data från perioden 2002–2014 och därför nämns brottskoder som var aktuella då.

Tabell 3. Antal brott anmälda totalt och via internet. Källa: Polisens RAR-register.

	Alla anmälningar				Internetanmälningar			
	Totalt	Tillgreppsbrott	Bedrägeri	Skadegörelse	Totalt	Tillgreppsbrott	Bedrägeri	Skadegörelse
2002	1 141 540	684 931	41 041	133 166	1 710	1 388	50	164
2003	1 168 082	665 974	67 545	144 919	2 472	1 873	88	382
2004	1 141 642	648 912	47 241	142 075	4 755	3 272	189	968
2005	1 143 526	626 920	52 626	141 710	4 849	1 394	181	2 974
2006	1 122 882	578 792	52 216	143 356	18 106	12 963	518	4 032
2007	1 180 600	570 815	63 230	175 684	67 881	58 244	2 289	6 420
2008	1 232 889	552 656	92 946	191 988	83 353	69 962	4 536	7 746
2009	1 251 148	544 661	103 763	194 549	107 210	86 296	5 572	13 574
2010	1 213 133	520 520	107 804	157 184	132 211	111 212	7 399	10 457
2011	1 211 130	524 961	115 257	164 900	128 966	106 724	4 827	13 972
2012	1 180 636	505 169	135 277	146 408	128 932	108 775	5 332	10 975
2013	1 224 293	515 532	145 572	139 082	160 854	134 100	12 336	10 635
2014	1 401 254	528 855	145 241	148 887	164 862	133 299	14 897	12 298

Bilaga 2. Mer om tillvägagångssättet

I analysen använde Brå statistiska modeller som ska fånga utvecklingen av en tidsserie för att ta reda på hur utvecklingen skulle ha sett ut om den fortsatt som tidigare. Detta kallas ofta för avbruten tidsserieanalys.¹² Valet av statistisk modell baserades på utvecklingen *innan* polisen införde anmälningstjänsten på sin webbplats. I stort sett valde Brå den modell som hade högst förklaringsvärde (Stationary R-squared) och inte visade statistisk signifikans på Ljung-Box-testet ($p > 0,05$). I vissa fall uteslöts dock modeller med högt förklaringsvärde för att de verkade orimliga i relation till den tidigare utvecklingen.¹³ Baserat på den valda modellen prediceras den förväntade utvecklingen efter att det blev möjligt att anmäla brott på polisens webbplats.

För utvecklingen av stöld användes modellen ARIMA (1,1,2)¹⁴ med kontroll för säsong (se tabell 4). Det innebär att modellen tog hänsyn till antalet stölder föregående månad, att det fanns en minskande trend, oförklarad fluktuation vid föregående två månader och att antalet stölder är högre under vissa årstider. Säsongsvariationen kan man antingen hantera genom en så kallad SARIMA-modell eller genom att lägga till kontrollvariabler över säsong (Cochrane 2013). Att säsongsvariationen i det här fallet hanterades med hjälp av kontrollvariabler över säsong beror på att det gav högre förklaringsvärde.¹⁵

För både cykelstöld och bedrägeri valdes modellen Winters' additive. Denna modell tar hänsyn till tidsseriens nivå, trend och säsongsvariation. Vid visuell inspektion av tidsserien över bedrägerier är det visserligen inte helt tydligt att det finns en säsongsvariation (se s. 20). I det statistikprogram som användes (SPSS) finns dock en funktion kallad expert modeller som väljer ut den modell som verkar lämpligast enligt vissa kriterier.¹⁶ Denna funktion föreslog att Winters' additive skulle användas för bedrägerier. De prövade modeller som inte tog hänsyn till säsongsvariation visade lägre förklaringsvärde.

För datorbedrägeri användes modellen SARIMA (0,1,1)(0,1,1) med detektion av avvikande värden (outliers). Denna modell tog hänsyn till trend och oförklarad fluktuation, både sett till föregående månad och samma månad föregående år. Säsongsvariation hanterades alltså även för datorbedrägerier. Det berodde åter på att denna modell visade högre förklaringsvärde än de prövade modeller som inte tog hänsyn till säsongsvariation.

¹² På engelska kallas det för interrupted time series analysis.

¹³ Om en tidsserie visar en trend så kan modeller som inte tar hänsyn till trenden visa felaktigt högt förklaringsvärde (Stationary R-squared). Dessa modeller är alltså olämpliga att applicera på tidsserien, men kan ändå visa högt förklaringsvärde. Exempelvis visade en modell högt förklaringsvärde för tidsserien över bedrägerier, trots att den inte tog hänsyn till den ökande trenden.

¹⁴ Siffrorna inom parantes står för vad ARIMA-modellen tog hänsyn till. För närmre beskrivning av ARIMA-modeller se Tabachnick och Fidell (2013).

¹⁵ Det innebär att totalt fyra så kallade säsongsdummies ingick som kontrollvariabler i modellen (en variabel för varje säsong). Till exempel angav alltså en variabel om den aktuella observationen tillhör vintersäsongen och en annan variabel om den tillhör vårsäsongen. När alla fyra säsonger ingår bör interceptet inte ingå i modellen, vilket det därför inte gjorde.

¹⁶ Den modell som väljs ut via expert modeller visar inte nödvändigtvis högst förklaringsvärde. Därför användes denna funktion enbart för att få förslag på en lämplig modell.

Tabell 4. Teststatistik för valda modeller över utvecklingen av anmälda brott januari 2000 till mars 2006.

	Modell		Modellparametrar			
	Stationär R ²	Ljung-Box Q	Estimat	Standardfel	T-värde	P-värde
<i>Stöld</i>						
ARIMA (1,1,2) med säsongsdummies och natural log	0,75	21,0 (p-värde 0,14)				
AR (1)			-0,780000	0,10	-7,73	0,00
MA (1)			0,118000	0,50	-0,22	0,83
MA (2)			0,878000	0,48	1,82	0,07
Vinter			-0,075000	0,01	-11,28	0,00
Vår			0,085000	0,01	12,58	0,00
Sommar			0,033000	0,01	4,80	0,00
Höst			-0,051000	0,01	-7,49	0,00
<i>Cykelstöld</i>						
Winters' additive	0,68	21,0 (p-värde 0,14)				
Alpha (nivå)			0,049000	0,02	2,23	0,03
Gamma (trend)			0,000028 ¹⁷	0,00	0,02	0,98
Delta (säsong)			0,000074	0,05	0,00	1,00
<i>Bedrägeri</i>						
Winters' additive	0,67	19,4 (p-värde 0,20)				
Alpha (nivå)			0,305310	0,06	5,22	0,00
Gamma (trend)			0,000004	0,01	0,00	1,00
Delta (säsong)			0,000000	0,06	0,00	1,00
<i>Datorbedrägeri</i>						
SARIMA (0,1,1)(0,1,1) med detektion av outliers	0,82	16,7 (p-värde 0,40)				
Intercept			1,425000	2,348	0,61	0,55
MA (1)			0,581348	0,07	7,88	0,00
SMA (1)			0,859290	0,12	7,28	0,00

¹⁷ För Winters' additive innebär låga estimat att stor vikt läggs vid tidigare observationer, medan höga estimat tvärtom innebär att stor vikt läggs vid de senaste observationerna.